



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 50	शिमला, शनिवार, 23 नवम्बर, 2002/2 अग्रहायण, 1924	संख्या : 34
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1372—1383 तथा 1400
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अधीन और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1383
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैन्शियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	1383 —1384
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्यूनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1384 — 1399
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
अनपूरक		

23 नवम्बर, 2002/2 अग्रहायण, 1924 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुई:-

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या 3-11/2002-ई० एल० एन०, दिनांक 18 नवम्बर, 2002.	निर्वाचन विभाग	हिमाचल प्रदेश राज्य की संसदीय एवं विधान सभा क्षेत्रों के परिसीमन का प्रस्ताव और सहयुक्त सदस्यों के विमत प्रस्ताव का मुद्रण इसके अंग्रेजी पाठ सहित।
संख्या एल० एल० आर०-ई० (9) 8/2000-लैज, दिनांक 13 नवम्बर, 2002.	विधि विभाग	श्री नरेन्द्र सिंह जम्वाल को पालमपुर उप-मण्डल, जिला कांगड़ा की सीमाओं के भीतर पब्लिक नोटरी नियुक्त करने बारे इसके अंग्रेजी पाठ सहित।

भाग-1 वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि
हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट
Shimla, the 30th October, 2002

NOTIFICATIONS

Shimla, the 26th October, 2002

No. HHC/Admn./Estt./382-75-1-22731.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction *ex post facto* 7 days earned leave (Extended period) on and w. e. f. 29-9-2002 to 5-10-2002 with permission to suffix holidays falling on 6-10-2002 in favour of Shri R. L. Mehta, Court Secretary of this High Court.

Certified that Shri R. L. Mehta, Court Secretary has joined the same post and at the same station from where he had proceeded on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri R. L. Mehta would have continued to officiate the same post from where he proceeded on leave.

Shimla, the 28th October, 2002

No. HHC/GAZ/14-212/95-22806.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex post facto* sanction of 9 days earned leave w. e. f. 1-10-2002 to 9-10-2002 in favour of Shri Dharam Chand Chaudhary, District and Sessions Judge, Hamirpur (H. P.).

Certified that Shri Chaudhary has joined the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Chaudhary would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Hamirpur but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 29th October, 2002

No. HHC/Admn./3(65)/74-1-22916.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction *ex post facto* 32 days earned leave on and w. e. f. 10-9-2002 to 11-10-2002 with permission to suffix holidays falling on 12-10-2002 to 20-10-2002 in favour of Shrimati Shakuntla Sharma, Assistant Registrar of this High Court.

Certified that Smt. Shakuntla Sharma, Assistant Registrar has joined the same post and at the same station from where she had proceeded on leave, after the expiry of the above leave period.

Certified that Smt. Shakuntla Sharma, Assistant Registrar would have continued to officiate the same post from where she proceeded on leave.

Shimla, the 28th October, 2002

No. HHC/GAZ/14-154/83-1-22799.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to order the cancellation of 5 days earned leave w. e. f. 7-10-2002 to 11-10-2002, sanctioned *vide* this Registry notification of even number, dated 4/5-10-2002, in favour of Shri L. R. Sharma, Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Rohru.

Shimla, the 30th October, 2002

No. HHC/Admn.-6(23)/74-XII-22992.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I is pleased to declare the Senior Sub Judge-cum-CJM, Kullu, as Drawing and Disbursing Officer in respect of the Court of Senior Sub Judge-cum-CJM, L&S at Kullu and also the Controlling Officer for the purpose of T.A. etc. in respect of Class II, III and IV establishment attached to the aforesaid court during the Medical leave of Shri Bhim Chand, Senior Sub Judge-cum-CJM, L&S at Kullu with immediate effect or until he returns from leave.

No. HHC/Admn. 6(22) 74-VIII-22965.—The High Court of Himachal Pradesh in exercise of the powers vested u/s 9(5) of the Code of Criminal Procedure, 1973, is pleased to authorise the Chief Judicial Magistrate, Nahan to entertain and dispose of any urgent work, which is or may be made or pending before the Courts of Sessions Judge and Additional Sessions Judge, Nahan with effect from 23-10-2002 till return of District and Sessions Judge or Additional District and Sessions Judge, Nahan from leave.

Shimla, the 30th October, 2002

No. HHC/Admn/3(96)/75-23043.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 17 days earned leave on and w. e. f. 7-11-2002 to 23-11-2002 with permission to prefix holidays falling on 3-11-2002 to 6-11-2002 and suffix Sunday falling on 24-11-2002 in favour of Shri G. D. Misra, Deputy Registrar of this High Court.

Certified that Shri G. D. Misra, Deputy Registrar is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above leave period.

Certified that Shri G. D. Misra, Deputy Registrar would continue to officiate the same post from where he proceeds on leave.

By order,

Sd/-
Registrar General.

हिमाचल प्रदेश सरकार

सिवाई एवं जन स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचना

जिमला-2, 6 नवम्बर, 2002

संख्या सिवाई 11-70/2001-आंगड़ा.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होना है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को मरकानी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः गांव बड़खर, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा में शाहनहर परियोजना के निर्माण के लिए भूमि दी जानी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाना है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणों में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता भू-अर्जन, शाहनहर परियोजना फतेहपुर को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निदेश दिया जाना है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता भू-अर्जन, शाहनहर परियोजना फतेहपुर के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी

जिला : कांगड़ा

तहसील : इन्दौरा

गांव	खतारा नं०	क्षेत्र
1	2	3
बड़खर	1179	0 00 94
	1180	0 01 15
	1182	0 02 05
	1183	0 00 35
	1184	0 01 64
	1185/1	0 02 53
	1206/1	0 12 98

1	2	3
1234	0 01 50	
1247/1	0 02 80	
1248/1	0 09 43	
1249	0 10 07	
1250/1	0 07 24	
1252/1	0 01 22	
1254/1	0 15 26	
1255/1	0 04 90	
1255/2	0 03 84	
1260/1	0 00 45	
1261/1	0 01 40	
1262	0 03 40	
1263/1	0 03 66	
1264/1	0 00 60	
1267	0 02 78	
1268	0 02 24	
1278/1	0 03 12	
1302/1	0 02 11	
1304/1	0 00 56	
1305	0 01 20	
1306/1	0 03 12	
1307/1	0 01 88	
1310/1	0 02 38	
1311/1	0 04 45	
1312/1	0 00 15	
1313/1	0 04 81	
1314/1	0 04 99	
1316/1	0 01 36	
1322/1	0 04 62	
1323/1	0 11 57	
1324/1	0 00 48	
1325	0 01 66	
1330/1	0 11 95	
1332/1	0 03 11	
1340/1	0 00 42	
1341	0 01 17	
1342/1	0 01 19	
1343/1	0 03 67	
1344/1	0 14 19	
1345	0 01 78	
1346/1	0 00 20	
1878/1	0 05 05	
1878/1/1	0 00 18	
1880/1	0 13 45	
1881	0 05 04	
1882	0 01 59	
1883	0 00 82	
1884/1	0 06 03	
1885/1	0 00 45	
1890/1	0 01 86	
1921/1	0 00 99	
1922	0 02 20	
1923	0 01 89	
1924	0 01 84	
1925	0 01 26	
1926	0 00 72	
1927/1	0 05 29	
1950/1	0 08 90	
1951	0 04 33	
1952	0 01 50	
1953	0 00 31	
1975/1	0 32 59	
1976/1	0 03 33	
1978/1	0 24 60	
1980/1	0 40 07	
1981/1	0 08 25	
1981/3	0 35 18	
1996/1	0 03 50	

1	2	3
	1998/1	0 24 81
	1999/1	0 00 50
	2000/1	0 00 64
	2002	0 00 88
	2003/1	0 03 66
	2008/1	0 00 92
	2009/1	0 00 30
	2010	0 01 52
	2011	0 00 68
	2012	0 00 88
	2013/1	0 10 00
	2016/1	0 00 57
	2018	0 19 20
	2019/1	0 00 65
	2024/1	0 04 60
	2107/1	0 01 36
किता	91	4 61 65

मादेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
नचिव।

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-2, the 26th October, 2002

No. Shram (A) 7-1/2002.—In exercise of the powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards in the Rajpatra announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases:—

Sl. No.	Ref. No. and Particulars	Section	Remarks
1	2	3	4
1.	Ref. No. 158/97—Sukhvinder Singh Vs. C. F. J. V. Bhawa Nagar, Kinnaur Himachal Pradesh.	10	Publication
2.	Ref. No. 304/2001—Dharam Chand Vs. Chairman/Secy. Himachal Khadi Mandal Akhara Bazar, Kullu.	10	-do-
3.	Ref. No. 101/99—Pradhan. Municipal Employees Union Nahan Vs. Chairman Municipal Council Nahan. District Sirmaur.	10	-do-
4.	Ref. No. 244/2001 — Shri Dharam Chand & Or. Vs. Secy. P. S. E. B. The Mall Patiala & anothers.	10	-do-
5.	Ref. No. 72/99—Ram Singh & Ors. Vs. Asstt. Project Officer. Kandi Project Nahan.	10	-do-
6.	Ref. No. 126/99—Ram Singh & Durga Dutt Vs. Asstt. Project Officer. Kandi Project Nahan.	10	-do-
7.	Ref. No. 166/99—Shri Mehar Lal Vs. Ex. Engg. H. P. P. W. D. Division (B&R) Nalagarh, District Solan & anothers-10.	10	-do-
8.	Ref. No. 82/2002—Prithvi Ram & Ors. Vs. Principal Mount Carmel School. Thakurdwara Palampur, H. P.	10	-do-

374

In the Court of Presiding Judge, Himachal Pradesh
Industrial Tribunal-cum-Labour Court
Shimla

1	2	3	4
9.	Ref. No. 39/2001—Naresh Kumar Vs. M/s Jai Indo-Industries Area Sansarpur Terrace Kangra, H. P.	10	Publication
10.	Ref. No. 38/2001—Ram Pal Vs. Jai Indo-Industries Sansarpur Terrace Kangra, H. P.	10	-do-
11.	Ref. No. 326/2001—Vinod Kumar Vs. M/s Adhunik Udyog near H. P. Barrier, Parwanoo.	10	-do-
12.	Ref. No. 87/2000—Abdul Khan Vs. Triveni Casting (P) Ltd. Parwanoo, Himachal Pradesh.	10	-do-
13.	Ref. No. 255/98—Dukhi Singh Vs. M/s Jai Mata Glass Ltd. Barotiwala, Solan, H. P.	10	-do-
14.	Ref. No. 53/2000—Mohd. Kamli Vs. Arsh Casting (P) Ltd. Paonta Sahib, District Sirmour, Himachal Pradesh.	10	-do-
15.	Ref. No. 16/2002—Sanjeev Kohli & Ors. Vs. Jayco India Ltd, Baddi, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-
16.	Ref. No. 21/2000—Rajiv Kumar & Ors. Vs. Vice President, Jayco India Ltd, Katha, Baddi.	10	-do-
17.	Ref. No. 110/2001—Mohan Lal Vs. Manager, M/s D. C. M. Tools & Dies, Ltd. Bhatauli Khurad Baddi, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-
18.	Ref. No. 210/98—Krishan Lal Vs. M/s Vikram Cement Ltd. Nalagarh, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-
19.	Ref. No. 90/99—Santokha Ram Vs. J. B. Cables and conductors Kirpalpur, Nalagarh, Solan.	10	-do-
20.	Ref. No. 17/99—Swaran Singh Vs. M/s J. B. Cables & Conductors Kirpalpur, Nalagarh, Solan.	10	-do-
21.	Ref. No. 320/2001—Jagar Nath Vs. Ex. Engg. I & PH Division Bilaspur, H. P.	10	-do-
22.	Ref. No. 226/98—Krishan Chand Vs. Gujrat Ambuja Cement Ltd. D/ghat and others.	10	-do-
23.	Ref. No. 35/2002—Davinder Kujar Vs. M/s Adhunik Udyog near Himachal Pradesh Barrier Parwanoo, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-
24.	Ref. No. 34/2002—Durga Dass Vs. M/s Adhunik Udyog near Himachal Pradesh Barrier, Parwanoo, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-
25.	Ref. No. 149/2001—S/Shri Harinder Singh, Ravi Nandan Chobey & Om Prakash Yadav Vs. M/s Nirmal Spinning Mills Baddi, Solan, Himachal Pradesh.	10	-do-

Ref. 158/97
Instituted on : 31-12-97
Decided on : 31-12-2001

Sukhwinder Singh c/o Ravinder Kumar, Secretary
C. F. J. V. Workers Ekta Union, V. P. O. Sholding,
District Kinnaur (H. P.) Petitioner

Vs.

M/s Continental Joint Venture Foundation, V. P. O.
Bhawa Nagar, District Kinnaur, Himachal Pradesh
(Through its Manager) Respondent.

Reference Under Section 10 of the Industrial Disputes
Act, 1947

For the Petitioner : Shri Hem Raj A. R.

For the Respondent: Shri Rajnish Maniktala, Advocate.

AWARD

The following reference has been received from the
appropriate Government:—

"क्या मैं कान्टीनैटल ज्वार्टन वेंचर शोलडिंग के प्रबन्धकों द्वारा श्री सुखविन्द सिंह को नौकरी से निकालना वैध है अथवा अवैध है तो श्री सुखविन्द सिंह किस राहत व क्षतिपूर्ति का हकदार है ?

In the claim petition, it has been alleged by Petitioner that he was inducted by the respondent Company as Dumper Operator on 13-3-1995 and was dismissed from service on 10-8-96. His allegations are that he has been wrongly dismissed on false charges of mis-conduct. He also assailed his dismissal order by making a representation, but respondent did not pay any heed to his representation. He has mentioned that the dismissal orders are illegal and bad in law as he was not served any charge-sheet nor any Preliminary Report or inquiry was conducted against him. Further that no show cause notice was served before dismissal, thereby violating principles of natural justice and lastly that no notice or retrenchment compensation was paid to him. Hence, he is entitled to be reinstated in service with all consequential benefits.

2. In reply filed by the C. F. J. V. preliminary objections have been taken that claim petition is not maintainable, that the Government has not applied its mind before making the reference to the Court & that as per clause 2 (oo) (bb) of Industrial Disputes Act, the Management is within its right to appoint workmen on contractual basis and on the expiry of the terms of the contract the employment comes to an end automatically.

3. On merits, it is contended that Petitioner was appointed on 13-3-1995 and was terminated on 10-8-96. However, petitioner was habitual in committing mis-conduct and inspite of warnings served on him from time to time, he did not improve his behaviour. The respondent has given a detailed account of the alleged mis conduct of the petitioner in para 2 (a) to (g). The main allegations of misconduct are that he gave beatings to one Suresh Kumar under the influence of liquor and a written complaint was submitted, upon which warning was issued to the Petitioner. He was also issued warning on 26-7-1995 when he refused to obey the orders of his Superintendent, then on 2-8-95, while driving a Tata Mobile he banged the vehicle while reversing the same with the rock and then ran away from the spot, regarding which he was issued warning on 2-8-95. He was suspended vide written suspension order. Thereafter, a complaint was received by the Management from one Ravinder Singh that the petitioner gave beatings to certain workmen regarding which complaint was also made to the police and was duly recorded in the daily diary.

By order,

HARINDER HIRA,
Principal Secretary.

4. The respondent has further submitted that CITU had given a call for strike and section of workers who were affiliated with CITU were on strike. However, some other workers who were not on strike were threatened by the petitioner and others by using unfair means and by giving beatings to them to dissuade them from continuing with the work. It is submitted that an atmosphere of terror had been created in the premises and petitioner was one of the key persons responsible for the same. The atmosphere was not such where an inquiry could be conducted and so the Petitioner who had committed grave misconduct under the Standing orders was dismissed from service on 10-8-96.

5. It is further submitted that even after termination, petitioner kept on indulging in illegal activities and FIR were lodged against him on 11-9-96 by one Vikram Singh on the report of DGM (Civil) subsequently. It is submitted that a Civil Suit was also filed before the Senior Sub Judge, Kinnaur by the Management. There after again the petitioner gave beatings to one Sh. Ramesh Chand on 1-9-96 regarding which FIR was lodged. Again on 4-9-96 FIR was lodged by Ramesh Chand in which he alleged that certain people including the Petitioner were threatening and hurling abuses on them for continuing to discharge their duties. Again on 12-9-96, FIR was lodged by one Vikram Singh that he was beaten along with others for not participating in the strike and he also named petitioner along with few other persons in this F. I. R.

6. It is submitted that the activities of the Petitioner were acts of grave misconduct and, therefore, his termination is as per the provisions of the Certified Standing Orders and his dismissal from service is justified, legal and binding.

7. An application was also moved by the respondent for leading evidence on merits, as, no inquiry could be conducted before issuing the termination orders. The application was allowed.

8. Follownig issues were framed :

1. Whether retrenchment of the petitioner is in violation of Industrial Disputes Act, as alleged ?
OPP.
2. Whether the petitioner was employed on contract basis for a fixed period of one year ?
If so, its effect ?
OPR.
3. Whether petitioner is guilty of mis-conduct as alleged ?
OPR.
4. Relief.

9. FINDINGS.

10. I will deal with issues No. 1 and 3 together as they involve the appreciation of same evidence and law.

11. In sport of his contention, Sukhwinder Singh alone had stepped into witness box. In his examination-in-chief, he has only mentioned that he joined on 13-3-95 as a Dumper Operator and worked till 10-8-96 when he was terminated. He has mentioned that no inquiry was conducted against him nor any retrenchment compensation was paid to him. His cross-examination, however, reveals that he was served a Chargesheet, Ext R. B. With regard to his giving beatings to one Suresh Kumar and warnings Ext R. C. was issued to him. Again, that warnings Exts R. D. and R. E. were issued to him. He also admits that F. I. R. Ext R. F. was registered against him on 6-8-96. He, however, denied that he had caused injuries to the complainant, for which he was medically examined. He admits that he was leading the strike and his Union is affiliated to CITU whereas the other Union affiliated to I NTUC was not on strike. He also admits that he was put under suspension vide Ext. R. G. He has denied the suggestion that they forcibly took away certain workers of I NTUC who were discharging their duties. He, however, admits that a strike was continuing and in another F. I. R. Ext. R. H. his name was mentioned as one of the accused. He also admits that another F. I. R. Ext. R. K. was lodged against him also that

one Civil Suit was filed in which a stay had been issued against him vide Ext. R. L. He has also been given suggestions that F. I. Rs Exts R. M., R. N., R. O., R. P. and R. Q. were also made against him, but he maintains that he was not indulging in any of the activities alleged against him.

12. In rebuttal of this evidence, respondent has examined 7 witnesses. Shri Digvijay Singh, who is the M. O. Incharge of I. C. C. S. E. Nichar has produced the M. L. C. of Shri Vikram Singh, Ext RW-1/A, though he admits that he had not examined the patient. Shri Laiq Ram Verma who is Clerk in the Project Hospital, Bhabanagar has produced the original record of the M. L. Cs. of Bhim Singh and Jeevan Thapa which are Exts RW-3/A and RW-3/B. Shri Amrinder Singh, Head constable from P. S. Bhabanagar has produced the copies of the F. I. Rs. dated 6-8-96, copy of the daily diary report No. 8 dated 1-9-96, daily diary No. 50 dated 9-8-96, D. D. report No. 4 dated 2-9-96, copy of F. I. R. dated 4-9-96, 12-9-96, daily diary No. 7 dated 26-9-96 which are Ext RW-2/A to RW-2/G.

13. Besides this, documentary evidence, respondent has examined one Shri Arjun A Singh, who is the Deputy Manager (Admin) of C. F. J. V. (Respondent). He has narrated the entire sequence of events regarding the issuance of warnings, orders of suspension, lodging of F. I. Rs. and the order of termination against the Petitioner. He has admitted in the cross examination that no inquiry was held before issuing the warnings. Also, that no chargesheet was given to the Petitioner nor any inquiry was held. He has also been given suggestion that he was not a witness to the threatenings & beating given to the alleged complainants which he admits.

14. RW-5 Shri Vikaram Singh, has stated that in September, 1996 he was given beatings by Virender Sukhwinder, Jassa, Balwinder etc. for the reason of his not joining the strike and so he made a report to the police vide Ext R. P. He also identified his signatures on the Medical certificate Ext RW-1/K. He has mentioned that he was lone at the time of beating and that 5 to 7 persons gave beating to him. Thereafter, he went to Bhabanagar to lodge the report.

15. Shri Jeevan Thapa, who has been examined as RW-6 has also made a similar statement that in August, 1996 Sukhwinder, Mukhtiar, Jassa etc. came to him and asked him as to why he is not joining the strike, when he refused to join the strike, he was given beatings and he suffered injuries. His medical was done vide Ext RW-3/D which bears his signatures. He has mentioned that this occurrence of 6-8-96. He also says that one Bhim Singh was also given beatings, but he is not now available as he has left the job.

16. RW-7 Shri R. C. Sharma, who is a Foreman in C. F. J. V. He also says that he was given beatings by Virender, Sukhwinder and Bhupinder etc. regarding which he lodged the F. I. R. Ext RW-2/C on 1-9-96 for the reason that he was not joining them in the strike.

17. This is the entire evidence led by the parties regarding the mis-conduct. The termination order which has been issued against Petitioner is dated 10-8-96 and the respondent has to prove the misconduct of the petitioner to the period prior to 10-8-96. In this regard the statement of Jeevan Thapa is very relevant. He has specifically mentioned that he was given beatings by Sukhwinder, Mukhtiar and Jassa as he was discharging his duties despite the strike call given by the CITU affiliated Union. He has admitted his signatures on the MLC Ext RW-3/D which shows that injuries had been suffered by him due to the beatings given by the petitioner and others. His statement is totally trustworthy and confidence inspiring. There is no reason for him to lodge an F. I. R. against a co-worker. Moreover, the MLC corroborates his version that he was given beatings by petitioner & others.

18. Moreover petitioner himself has admitted in his statement that he was given number of warnings for

alleged misconduct prior to his suspension and termination from service. Though he has stated that all these allegations were false but neither he has led any evidence to show that these warnings were contrary to the facts nor he has placed on record any representation made by him against these warnings. Except his own statement he has not examined only other person in support of his plea that he was not involved in any of the activities of misconduct alleged against him. On the other hand, the documentary as well as oral evidence led by the respondent prove sufficiently that Petitioner was indulging in the activities which amounted to misconduct as per the certified Standing Order which are exhibited on record.

19. No doubt, no inquiry was conducted by the respondent before the termination of the services of the petitioner, but the reason given by them that due to the strike atmosphere was quite tense and not congenial to hold an inquiry, appears to be genuine and as per the provisions of the Industrial Disputes Act, they have led the evidence regarding misconduct in the court, which I find satisfactory and convincing.

20. The respondent has examined Vikram Singh and R. C. Sharma, to prove that even after the termination, petitioner kept on vitiating the atmosphere by threatening the workers to join the strike. Their statements lend credibility to the version of the respondent that petitioner was found guilty of gross misconduct and was terminated rightly.

21. I, therefore, hold that the evidence which has come on record in the form of documents as well as in the form of oral evidence, sufficiently prove that petitioner is guilty of misconduct and his retrenchment is not in violation of Industrial Disputes Act. Issues are decided accordingly.

Issue No. 2 :

22. Respondent has alleged that since the appointment of the petitioner was for a specific period of 12 months so his services could be terminated automatically on completion of that period. However, service of the petitioner has not been terminated automatically on the completion of one year from the date of appointment as stipulated in the letter of appointment. Rather, he completed one year of service and continued thereafter. So it is not a case of automatic termination on the expiry of the contractual period. Moreover, it is a specific case of the respondent that petitioner was found guilty of misconduct and his dismissal was by way of a punitive action against him. Therefore, I hold that there is no automatic termination of the service of the Petitioner and I decide this issue against the respondent.

FINAL ORDER

23. Keeping in view the aforesaid findings and discussion, I hold that the termination of the petitioner is not illegal. Hence reference is answered against the petitioner. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra.

Announced in the Open Court today this 31st day of December, 2001.

Seal. ARUNA KUPOOR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 304/2001

Shri Dharam Chand,
V/s.

Chairman, Secretary,
Himachal Khadi Mandal,
Akhara Bazar Kullu,
Himachal Pradesh.

16-7-2002: Present :—Shri Dinesh Gupta, Advocate,
Ld. Cl. for the petitioner, with petitioner.

Shri Hira Lal, respondent in person. Statement of claim filed. Heard. Conciliation between the parties tried successfully. As per separate statement of Shri Hira Lal, Chairman of the respondent management, the respondent is ready to re-engage the petitioner as daily wage worker, but without back wages, and subject to furnishing of medical/fitness certificate. The proposal is acceptable to the petitioner as is apparent from his statement recorded separately which is also endorsed by his Ld. Council, Shri Dinesh Gupta, Advocate.

In view of amicable settlement arrived at between the parties, the petition is disposed of as compromised. Consequently, the respondent is directed to re-engage the petitioner as daily wage worker, but without back wages and subject to furnishing of medical/fitness certificate latest by 31-8-2002.

Reference is answered accordingly. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the Official Gazette.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Presiding Judge, Labour Court,
Shimla (H. P.)

Ref. 101/99

The Pradhan, Municipal Employees Union, Nahan,

V/s

The Chairman, Municipal Council, Nahan, District
Sirmaur, Himachal Pradesh.

6-8-2002; Present : None for the petitioner.

Shri R. R. Sharma, A R for the
respondent.

Case called twice, but none has appeared on behalf of the petitioner despite service. It is 11.50 A.M. It be kept in waiting, so as to be called again in the afternoon hours.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, 6-8-2002.

6-8-2002 (After noon) Present : As above.

The case called again twice but still none appeared on behalf of the petitioner. It is 2.30 P.M. Thereafter the reference is answered in negative. For want of any material in support thereof. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication.

Announced. Sd/-
Seal. Presiding Judge,
Labour Court, 6-8-2002.

In the Court of Presiding Judge, Labour Court,
Shimla (H. P.)

Ref. 244/2001

Shri Dharam Chand & Ors.

V/s

The Secretary, P. S. E. B. The Mall, Patiala and
an others.

23-8-2002 : *Present* : None for petitioner.

Shri Sher Singh, A R for respondent.

Case called twice. It is 11.30 A.M. However none appeared on behalf of the petitioners, despite service. It be kept in waiting. So as to be called in the afternoon hours.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

23-8-2002 (A.N.) : *Present* : As above.

Case called again twice. It is 3.30 P.M. Still none appeared on behalf of the Petitioners. Hence this reference is answered in negative due to default in appearance of petitioner and material on record. Let a copy of the order be sent to the appropriate Govt.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, Labour Court,
Shimla (H. P.)

Ref. 72/99

Shri Ram Singh & Ors.

V/s.

Assistant Project Officer,
Kandi Project Nahan, District Sirmaur,
Himachal Pradesh.

28-8-2002 : *Present* : None for the petitioner.

Shri Sanjeev Kumar, A R for the respondent.

Case called twice. It is 11.35 A.M. Still none appeared on behalf of the petitioner. The case be called again in the afternoon hours.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court 28-8-2002.

28-8-2002 (Afternoon) : *Present* : As above.

Case called again twice. It is 2.30 P.M. Still none appeared on behalf of the petitioners despite service by way of affixation. Accordingly the reference is answered in negative for default in appearance on behalf of the workman as also for lack of any material in support thereof. Let a copy of this award be sent to appropriate government for its publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla
Ref.-126/99

Shri Ram Singh & Shri Durga Dutt.

V/s

Assistant Project Officer,
Kandi Project, Nahan, District Sirmaur, H. P.

23-8-2002 : *Present* : None for the petitioner.

Shri Sanjeev Kumar, A. R. for the respondent.

Case called twice. It is 11.35 A.M. Still none appeared on behalf of the petitioner. The case be called again in the afternoon hours.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court 28-8-2002.

28-8-2002 : (Afternoon) : *Present* : As above.

Case called again twice. It is 2.30 P.M. Still none appeared on behalf of the petitioners despite service by way of affixation. Accordingly, the reference is answered in negative for default in appearance on behalf of the workman as also for lack of any material in support thereof. Let a copy of this award be sent to appropriate government for its publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court 28-8-2002.

In the Court of V. K. Sharma, Presiding Judge,
Himachal Pradesh, Labour Court, Shimla

Ref. No. 166 of 1999.
Instituted on 1-10-1999.
Decided on 31-8-2002.

Mehar Lal S/o Shri Mansa Ram ..Petitioners.

Versus

1. The Executive Engineer, H. P. P. W. D. (B&R) Division, Nalagarh, Himachal Pradesh.
2. The Assistant Engineer, H. P. P. W. D. (B&R) Sub-Division, Ramshahar, Himachal Pradesh.

.. Respondents.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For petitioner : Shri J. C. Bhardwaj, A. R.
For respondents : Ex parte.

AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate government:—

1. "Whether the termination of services of Shri Mehar Lal by (1) Executive Engineer, Himachal Pradesh Public Works Department, Division (B&R) Nalagarh, District Solan, Himachal Pradesh and, (2) Assistant Engineer, Himachal Pradesh Public Works Department, Sub-Division, Ramshahar (B&R) District Solan, Himachal Pradesh w. e. f. 30-5-85, on completion of 240 days continuous service, without any notice Chargesheet, enquiry and without compliance of Section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified. If not, to what relief of consequential service benefits and amount of compensation, Shri Mehar Lal is entitled".
2. "Whether Shri Mehar Lal has abandoned the services on his own, as alleged If not, to what effect?".

2. The petitioner has filed statement of claim. It is averred that he joined the respondents as Supervisor in April, 1983. He worked as such continuously till 30-5-85 when he was illegally retrenched in violation of Sections 25-G, 25-H and 25-N of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the 'Act') in as much as neither the principle of last come first go was followed nor he was served with any notice nor was paid retrenchment compensation. He was drawing monthly wages of Rs. 750/-. The petitioner asserts that his service record was without any blemish, but even despite that, his services were dispensed with without giving any charge sheet or holding a domestic enquiry.

3. The respondent has contested the claim. It is stated that the petitioner was engaged as Supervisor on daily wages w. e. f. 26-11-1983 vide muster roll No. 1046/R and not from April 1983 as alleged. It is further stated that he continued to work as such upto 25-4-1985, thereafter he left the job himself w. e. f. 26-4-1985 as is apparent from mandays chart annexed with the reply as Annexure R-J. Thus, it is not a case of retrenchment and his version that he was retrenched is an afterthought and the petition, which has been filed after a lapse of more than 14 years, badly suffers from delay and laches.

4. On the above pleadings, the following issues were framed by my learned predecessor:

1. Whether the termination of the petitioner is in violation of section 25 F as alleged ? OPP.
2. Whether petitioner abandoned the job on his own as alleged ? OPR.
3. Relief.

5. The only evidence on record is the deposition of the petitioner as PW-1. The respondents were proceeded against *ex parte* on 10-6-2002 when the case was fixed for evidence on their behalf.

6. I have heard the authorized representative of the petitioner and gone through the record.

7. For the reasons to be recorded hereinafter, my findings on the above issues are as under.

Issue No. 1:	Yes.
Issue No. 2:	No.
Relief:	Reference answered accordingly vide Operative part of the award.

REASONS FOR FINDINGS

8. *Issue No.1 & 2.*—These issues being inter connected are taken up together for discussion and decision.

9. In his deposition as PW-1, the petitioner has reiterated the averments set by him in the statement of claim, on oath. He has stated that he joined the respondents as Supervisor in April 1983 and worked as such till 30-5-1985 regularly. He was retrenched thereafter without any notice or payment of compensation. According to the petitioner, he had completed 240 days of service during the period of his employment with the respondents. There was no complaint against him. According to the petitioner, he had been approaching the respondent to re-engage him. The petitioner has not been subjected to cross-examination by the respondents despite opportunity having been given. Thus, his testimony remains unchallenged. Further more, the respondents have also not led any evidence to the contrary as they were proceeded against *ex parte* at the stage when the proceedings were fixed for their evidence. It is evident from Annexure R-1 to the reply filed on behalf of the respondents that the petitioner had put in the requisite service of more than 240 days during the twelve calendar months preceding the date of retrenchment, that is, 30-5-1985.

10. In view of the above, there is no difficulty to hold that this is a case of retrenchment and not abandonment and is violative of Section 25-F of the 'Act' entitling the petitioner to relief. Issues are decided accordingly.

RELIEF

11. In the result, the reference is answered in affirmative. Consequently, the petitioner is held entitled to re-instatement with continuity in service and seniority from the date of reference, that is, 30-9-1999. However, in the facts and circumstances, he is not entitled to any back wages.

12. The reference stands answered in the above terms. Let a copy of the award be sent to the appropriate government for publication in the official gazette in accordance with law.

Announced in the Open Court today the 31st day of August, 2002.

Seal.

V. K. SHARMA.

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Sh. V.K. Sharma, Presiding Judge, H. P.
Labour Court, Shimla

Ref.-82/2002

Shri Prithvi Ram & Ors.

Vs.

Principal, Mount Cramel School, Thakurdwara
Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh.

3-9-2002 :

Present : None.

Case called twice, but none has appeared on behalf of the petitioner who was present in person on the last date of hearing. It is 12.30 P. M. It be kept in waiting so as to be called again in the afternoon. Notice issued to the respondent has not been received back after service.

3-9-2002 :

(Afternoon).

Present : None.

Case called again in the light of the earlier order of the day. However, none has appeared on behalf of the petitioner. It is already 3.30 P.M. Accordingly the reference is answered in the negative for none prosecution

and their being no material in support thereof. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Sh. V. K. Sharma, Presiding Judge, H. P.
Labour Court, Shimla

Ref.-39/2001

Shri Naresh Kumar.

Vs.

M/s Jai Indo-Industries, Area Sansarpur Tarrace,
Kangra, Himachal Pradesh.

9-9-2002 : Present : None.

The parties are absent despite valid service through registered A. D. post. However, a communication has been received from the petitioner workman alongwith his affidavit to the effect that he has settled the dispute with the respondent management pursuant to which the respondent management has re-engaged him in its factory after settling outstanding dues and that he does not intend to prosecute the present reference.

In view of the above, the reference does not survive for adjudication and is answered accordingly. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Sh. V. K. Sharma, Presiding Judge. H. P. Labour Court, Shimla

10-9-2002:
Present : None.

Ref. 38/2001

Shri Ram Pal.

Vs.

M/s Jai Indo Industries Industrial area, Sansarpur
Tarrace, Kangra, Himachal Pradesh.

9-9-2002 : Present : None.

The parties are absent despite valid service through registered A. D. post. However, a communication has been received from the petitioner workman alongwith his affidavit to the effect that he has settled the dispute with the respondent management pursuant to which the respondent management has re-engaged him in its factory after settling outstanding dues and that he does not intend to prosecute the present reference.

In view of the above, the reference does not survive for adjudication and is answered accordingly. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla
Ref. No. 326/2001

Shri Vinod Kumar

Versus

Shri V. K. Mahajan, M/s Adhunik Udyog near H. P
Barrier, Parwanoo, District Solan, H. P.

10-9-2002:
Present : None for the petitioner
Respondent not served.

Case called twice, but none has appeared on behalf of the petitioner. It is 12.40 p.m. It be kept in waiting so as to be called again in the afternoon.

10-9-2002.
(Afternoon) Present: None for the petitioner.
Respondent not served.

Case called twice again in the light of the earlier order of the day. However, none has put in appearance on behalf of the petitioner. It is already 4.15 p.m. In such circumstances the reference which is still in the initial stages when statement of claim is yet to be filed and respondent is also yet to be served, is liable to be answered in the negative for want of any material in support thereof. Ordered accordingly. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette in accordance with law.

Announced in the Open Court.

Seal. V. K. SHARMA,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla
Ref. No. 87/2000

Shri Abdul Khan.

Versus

M/s Trivani Casting (P) Ltd., Parwanoo, District Solan, H. P.

10-9-2002
(Afternoon) Present: None.

Case called twice again in the light of the earlier order of the day. However, none has put in appearance on behalf of the parties. It is already 4.00 p.m. In such circumstance the reference which is at the initial stages and statement of claim is yet to be filed, is liable to be answered in negative for want of any material in support thereof. Ordered accordingly. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette in accordance with law.

Announced in the Open Court.

Seal. V. K. SHARMA,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 255/98

Shri Dukhi Singh

Vs.

M/s Jai Mata Glass Ltd., Village Tipra Barotiwala,
District Solan, Himachal Pradesh.

12-9-2002:

Present : Petitioner with Shri J. C. Bhardwaj A. R.
Shri Rahul Mahajan, Advocate Ld. counsel for
the respondent with its Assistant Manager
Shri Inderaj in person.

The parties have settled the dispute between them vide Settlement Ex. C-1. To this effect are their Statement recorded separately which have also been endorsed by their Authorised Representative/Ld. counsel.

In view of amicable settlement between the parties, the reference is answered accordingly. Settlement Ex. C-1 shall form part of the award. A copy of the award be sent to the Appropriate Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
Industrial Tribunal-cum-Labour,
Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 53/2000

Shri Mohd. Kamli.

Vs.

M/s Arsh. Casting (P.) Ltd. P/sahib, District Sirmaur
Himachal Pradesh.

12-9-2002 :
Present : None

Case called twice, but none has appeared on behalf of the parties. It is 12.30 p.m. It be kept in waiting so as to be called again in the afternoon.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

12-9-2002:

(Afternoon).

Present : None

Case called twice again in the light of the earlier order of the day. However none has put in appearance on behalf of the parties. It is already 4.30 p. m. It appears that the parties have settled the dispute between them. To this effect is a communication received from the respondent by post alongwith photo copies of the settlement arrived at between the parties before the conciliation Officer-cum-Labour Inspector, Paonta Sahib, Distt. Sirmour and payment boucher *vide* which a sum of Rs. 5106/- is shown to have been paid to the petitioner by the respondent towards full and final settlement of his claim. In such circumstances it appears that in view of the amicable settlement between the parties, the petitioner is not interested in pursuing the reference which has been rendered in frudous and is liable to be disposed of accordingly. Even otherwise it is liable to be answered in the negative for want of any material in support thereof.

In the result the reference is disposed of in the above terms. It be consigned after due completion. Let a copy of the award be sent to the appropriate Govt. for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum- Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 16/2002

Shri Sanjeev Kohli & Ors.

V/s.

Vice President, M/s Jayco India Ltd., Village
Katha, P. O. Baddi, District Solan, Himachal Pradesh.

12-6-2002: Present: Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for the
petitioner.

Shri Rajeev Sharma and Rahul Mahajan, Advocate
for respondent.

An application has been moved by the claim petitioner through Shri J. C. Bhardwaj alleging therein that there is misjoinder of the demand raised by the different petitioner. It is submitted that in some of the cases, enquiries have been conducted and enquiry proceedings are different with respect to each individual worker. It is also submitted that date of dismissal, termination etc. is also different. Further that different demand notices were raised by the petitioner and different conciliation proceedings and reports have been submitted by the Conciliation Officer. Therefore, it will not be proper and possible for the petitioner to pursue their respective claims in this reference and they will be prejudiced by the misjoinder of their cases. Hence the request is made that the reference may be sent back for making separate reference in case of each petitioners.

I have considered the application and also the reference made in this Court. Reference has been made in respect of 5 petitioners and except their names, no other documents have been furnished with the reference *i.e.* regarding the demand notice of the termination. However, in view of the application of the petitioner and in view of the no objection by the counsels for the respondent, the allegations of the petitioners appears to be correct and in view of the submission made in the application, the joint reference will be prejudice to the petitioners of the misjoinder of the cause of action. I, therefore, direct that this

reference be sent back to the appropriate government and individual reference may be sent to this Court after amending the present reference.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court 12-6-2002.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla-171001

13-9-2002

Present : None

Separate references have been received from the Appropriate Government in compliance of the previous zimni order dated 12-6-2002. Accordingly the present composite reference has be come in fructuous. It be consigned in records. Let a copy of this order be sent to the said Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour
Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla-171001

Ref. 21/2002

Shri Rajiv Kumar & Ors.

V/s

The Vice President,
M/s Jayco India Limited,
Katha, Baddi, District Solan,
Himachal Pradesh.

12-6-2002 : Present : Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for the
petitioners.

Shri Rajeev Sharma and Rahul Mahajan,
Advocates for respondents.

An application has been moved by the claim petitioners through Shri J. C. Bhardwaj alleging therein that there is misjoinder of the demand raised by the different petitioners. It is submitted that in some of the cases, enquiries have been conducted and enquiry proceedings are different with respect to each individual worker. It is also submitted that date of dismissal, termination etc. is also different. Further that different demand notices were raised by the petitioner and different conciliation proceedings and reports have been submitted by the Conciliation Officer. Therefore, it will not be proper and possible for the petitioners to pursue their respective claims in this reference and they will be prejudiced by the misjoinder of their causes. Hence the request is made that the reference may be sent back making separate reference in case of each petitioners.

I have considered the application and also the reference made in this Court. Reference has been made in respect of 13 petitioners and except their names, no other documents have been furnished with the reference *i.e.* regarding the demand notice or the termination. However, in view of the application of the petitioner and in view of the no objection by the counsels for the respondent, the allegations of the petitioners appears to be correct and in view of the submission made in the application, the joint reference will be prejudice to the petitioners because of the misjoinder of the cause of action. I, therefore, direct that this reference be sent back to the appropriate government and individual reference may be sent to this Court after amending the present reference.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court 12-6-2002.

13-9-2002.

Present : None.

Separate references have been received from the Appropriate Government in compliance of the previous zimni order dated 12-6-2002. Accordingly the present composite reference has become infructuous. It be consigned to records. Let a copy of this order be sent to the said Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla-171001
Ref. 110/2001

Shri Mohan Lal.

V/s

The Manager,
M/s D. C. M. Tools & Dies Bhatauli-Khurad Baddi,
District Solan, Himachal Pradesh.

16-9-2002.

Present : Petitioner with Shri J. C. Bhardwaj, A. R.
Respondent No. 1 in person.
Shri J. R. Saini, A. R. for Respondent No. 2.

The case is fixed for today for filing reply. However, the parties have settled the dispute between them by way of an out of Court settlement. They have filed the settlement which is taken on record as Ex C-1. As per settlement a sum of Rs. 6,000/- (Rupees Six Thousand only) stands paid to the petitioner in the court today.

In view of amicable settlement between the parties, the reference is disposed of accordingly. Settlement Ex C-1 shall form part of the award. Let a copy of award be set to Appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. 210/98

Shri Krishan Lal.

V/s

M/s Vikram Cement Ltd. Nalagarh, District Solan,
Himachal Pradesh.

16-9-2002.

Present : Shri J.C. Bhardwaj, A. R. for the petitioner.
Mrs. Veena Sood, Advocate, vice counsel
for the respondent.

The petitioner has failed to file statement of claim despite having been afforded several opportunities. It appears that he is not interested in prosecuting the present reference. Admittedly the respondent concern is under liquidation as per orders passed by the Hon'ble Delhi High Court.

In view of the above, the reference answered in negative for want of prosecution and other being no material, whatsoever, in support thereof. However, the petitioner shall be at liberty to pursue his claim, if any, before the

official liquidator, if so advised, in accordance with law. Let a copy of the award be sent to the Appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour
Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. 90/99

Shri Santokha Ram.

V/s

M/s J. B. Cables and Conductors, Vill. Kripalpura,
Tehsil Nalagarh, District Solan, Himachal Pradesh.

16-9-2002.

Present : Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for the petitioner.
Shri Rajiv Sharma, Advocate, Ld. counsel
for the respondent.

On the previous date of hearing, the following order was passed in this matter.

22-7-2000.

Present : Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for petitioner.
Shri Rajiv Sharma, Advocate, Ld. counsel
for the respondent.

Issues were framed in this reference on 21-9-2000. Thereafter, several opportunities have already been afforded to the petitioner to lead evidence. However, his evidence is neither present nor summoned. Adjournment prayed, which is allowed as last opportunity. It is made clear that no further request for adjournment shall be entertained in any circumstances. Now to come up for petitioner's evidence on 16-9-2002.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

Today again petitioner's evidence is neither present nor summoned. It appears that the petitioner is not interested in prosecuting the present reference, which is accordingly answered in negative for want of any material in support thereof. The file be consigned after due completion. Let a copy of the award be sent to the Appropriate Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today on 16-9-2002.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, H. P. Industrial
Tribunal-cum-Labour Court, Shimla

Ref. 17/99

Shri Swaran Singh Magt. of M/s J. B. Conductors &
Cables Kirpalpur, Tehsil Nalagarh, District Solan,
Himachal Pradesh.

16-9-2002.

Present : Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for the petitioner
Shri Rajiv Sharma, Advocate, Ld. counsel
for the respondent.

On the previous date of hearing, the following order was passed in this matter :

22-7-2002

Present : Shri J.C. Bhardwaj, A. R. for the petitioner
Shri Rajiv Sharma, Advocate, Ld. counsel
for the respondent.

Issues were framed in this reference on 21-9-2000. Thereafter, several opportunities have already been afforded to the petitioner to lead evidence. However, his evidence is neither present nor summoned. Adjournment prayed, which is allowed as last opportunity. It is made clear that no further request for adjournment shall be entertained in any circumstance. Now to come up for petitioner's evidence on 16-9-2002.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H.P. Labour Court, Shimla.

Today again petitioner's evidence is neither present nor summoned. It appears that the petitioner is not interested in prosecuting the present reference, which is accordingly answered in negative for want of any material, in support thereof. The file be consigned after due completion. Let a copy of the award be sent to the appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court on 16-9-2002.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla

Ref. 320/2001

Shri Jagar Nath.

V/s

Ex. Engg. I & PH Division, Bilaspur, Himachal Pradesh.

17-9-2002: Present: None.

The petitioner is absent despite due service through registered A. D. post. On the previous date of hearing the respondent was represented by its authorised representative, Shri J. C. Thakur, none has appeared on behalf of the respondent today, case called twice. It is already 1.15 P.M. Accordingly the reference is answered in negative for non-prosecution and want of any material, whatsoever, in support thereof. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Industrial Tribunal-cum-Labour Court
Shimla

Ref. 226/98

Shri Krishan Chand.

V/s

M/s Gujrat Ambuja Cement Ltd. Durlaghat, Tehsil Arki, District Solan, Himachal Pradesh & anothers.

20-9-2002.

Present: Shri J. C. Bhardwaj, A. R. for the petitioner (since deceased).
Shri Peeyush Verma, Advocate Ld. counsel for Respondent No. 1.
Respondent No. 2 *ex parte*.

Admittedly the petitioner, Shri Krishan Chand, who was unmarried has since died and the claim on his behalf has been settled by his mother with respondent No. 1. To this effect are the statements at the bar made by.

Shri J.C. Bhardwaj and Shri Peeyush Verma, Advocate. In such circumstances the reference does not survive any more and is answered accordingly the file be consigned after due completion. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
Labour Court, Shimla

Ref. No. 35/2002.

Shri Davinder Kumar.

Versus

Shri V. K. Mahajan, M/s Adhunik Udyog, near H.P. Barrier, Parwanoo, Solan H. P.

23-9-2002.

Present: None.

Case called twice in the forenoon and twice in the afternoon, but none has appeared on behalf of the petitioner. It is already 3.55 P.M. Respondent not served. Accordingly the reference is answered in negative for non-prosecution and for want of any material in support thereof. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Presiding Judge, Labour
Court, Shimla

Ref. No. 34/2002 .

Shri Durga Dass.

Versus

Shri V. K. Mahajan, Manager, M/s Adhunik Udyog near, H. P. Barrier, Parwanoo, District Solan, H. P.

23-9-2002.

Present: None.

It is 3.50 P. M.

Case called twice in the forenoon and twice in the afternoon, but none has appeared on behalf of the petitioner who was present in person on the last date of hearing. Respondent is not served. Accordingly the reference is answered in negative for non-prosecution and for want of any material in support thereof. Let a copy of the award be sent to the appropriate Government in the official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the Open Court.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-
Labour Court, Shimla.

In the Court of Sh. V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. No. 149/2000.

S/Shri Harinder Singh, Ravi Nandan Chobey & Om
Prakash Yadav.

Versus

M/s Nirmal Spinning Mills, Baddi, District Solan,
(H. P.)

27-9-2002.

Present: None.

Case called twice, but none has appeared either on behalf of the petitioner or the respondent. It is already 11.45 A. M. Accordingly the reference is answered in negative for non-prosecution and there being no material in support in thereof. Let a copy of award be sent to the appropriate Government for publication in official gazette. The file be consigned after due completion.

Announced in the open court.

Seal.

V. K. SHARMA,
Presiding Judge,
Labour Court, Shimla.

भाग-2 वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिस्टा मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

INDUSTRIES & I.T. DEPARTMENT
(District Industries Centre, Solan, District Solan
Himachal Pradesh)

OFFICE ORDER

Solan, the 28th October, 2002

No. DIC/SLN/Shivalik Bimetal-4840-47.—Whereas M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. (Unit No. I) 16-18, New Electronics Complex at Chambaghat is registered with the department of industries on permanent basis vide No. 06/07/03/03503/PMT/SSI, dated 18-6-1998 for the manufacture of Thermostatic Bimetal and other clad material. The unit commenced production w. e. f. 15-10-1986;

And whereas M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. has graduated to medium and large scale sector due to capitalisation in machinery and equipment and the Director of Industries and I.T., Himachal Pradesh has taken in to record its graduation in medium and large scale sector vide his letter No. Ind. Dev. F (34) IPARA-692/96, dated 29-7-2002. The unit now hereby cease to be small scale unit.

Now, therefore, M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. (Unit No. I) is hereby deregistered with immediate effect and the unit shall not be entitled to any assistance/benefits to which S. S. I. units are entitled. However for the purpose of availing incentives available to medium and large scale sector its eligibility will continue to be determined from its initial date of production i. e. 15-10-1986.

Solan, the 28th October, 2002

No. DIC/SLN/Shivalik Bimetal-4848-55.—Whereas M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. (Unit No. II) 16-18, New Electronics Complex at Chambaghat is registered with the department of industries on permanent basis vide No. 06-07/03504/PMT/SSI, dated 18-6-1998 for the manufacture of Cathode Ray Tube Grade Stainless Steel 631 Mark Clip-14." The unit commenced production w. e. f. 2-7-1997:

And whereas M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. has graduated to medium and large scale sector due to capitalisation in machinery and equipment and the Director of Industries and IT, Himachal Pradesh has taken into record its graduation in medium and large scale sector vide his letter No. Ind. Dev. F (34) IPARA-692/96, dated 29-7-2002. The unit now hereby cease to be small scale unit.

Now, therefore, M/s Shivalik Bimetal Controls Ltd. (Unit No. II) is hereby deregistered with immediate effect and the unit shall not be entitled to any assistance/benefits to which S. S. I. units are entitled. However for the purpose of availing incentives available to medium and large scale sector its eligibility will continue to be determined from its initial date of production i. e. 2-7-1997.

Sd,-
General Manager,
Director Industries Centre, Solan.
District Solan (H.P.).

भाग-3. अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेंशियल कमिशनर तथा कमीशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

सामान्य प्रशासन विभाग
(क-अनुभाग)

अधिसूचना

शिमला-2, 7 अक्तूबर, 2002

संख्या जी०ए०डी०ए (बी) 3-1/77-II.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से सामान्य प्रशासन विभाग को अधिसूचना संख्या जी०ए०डी०ए (बी) 3-1/77-II, तारीख 31-8-2001 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश सचिवालय (सामान्य प्रशासन विभाग) मैकेनिक, वर्ग-III (अराज-पत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम 2001 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सचिवालय (सामान्य प्रशासन विभाग) मैकेनिक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2002 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध "क" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश सचिवालय (सामान्य प्रशासन विभाग) मैकेनिक, वर्ग-II (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 के उपाबन्ध-“क” में :—

(क) स्तम्भ संख्या 10 के विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्न-लिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात :—

“भर्ती की पद्धति, भर्ती सोची होगी या प्रतिनिधित्व या स्थानान्तरण द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता।”

(ख) स्तम्भ संख्या 10 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किये जाएंगे, अर्थात :—

(i) 75 प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा, ऐसा न होने पर सीधी भर्ती द्वारा, दोनों के न होने पर सैकेंडमेन्ट के आधार पर.

(ii) 25 प्रतिशत सीधी भर्ती द्वारा, ऐसा न होने पर सैकेंडमेन्ट आधार पर।

(ग) स्तम्भ संख्या 11 के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“फिटरो/कनिष्ठ तकनिशियनों (ओटो इलैक्ट्रीशियन) में से प्रोन्नति द्वारा, जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल हो या

सेड में 31-3-1998 तक की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, ऐसा न होने पर सीधी भर्ती द्वारा, दोनों के न होने पर, हिमाचल प्रदेश सरकार के अन्य विभागों में इस पद के समतुल्य वेतनमान में कार्यरत मैकेनिकों में से सकेण्ड-मेंट आधार पर। परन्तु यह कि प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए फिटर्स और कनिष्ठ तकनिशियनों को बावत उनके सेवाकाल के आधार पर उनके अपने कांडर में नियुक्ति की तारीख से उनकी मुनिट वार पारस्परिक वगैरहता को छोड़ें बिना एक संयुक्त वरिष्ठता सूचि तैयार की जाएगी :

परन्तु यह और कि मैकेनिक (वर्ग-III) के पदों को भरने के लिए पद पर अधारित निम्नलिखित चार बिन्दु रोस्टर का अनुसरण किया जायेगा :—

1. प्रथम पद . . . प्रोन्नति द्वारा,
2. द्वितीय पद . . . प्रोन्नति द्वारा,
3. तृतीय पद . . . प्रोन्नति द्वारा, और
4. चौथा पद . . . सीधी भर्ती द्वारा

टिप्पण:—रोस्टर, प्रत्येक चौथी रिक्ति के पश्चात् समस्त सम्भरण प्रवर्गों को दिए गए प्रतिनिधित्व की प्रतिशतता को प्राप्त करने के पश्चात् पुनरावृत्त होगा। उसके पश्चात् रिक्ति इस प्रवर्ग में से भरी जाएगी जिसमें पद खाली होता है।

अदेश द्वारा,
हस्ताक्षरित/-
सचिव।

[Authoritative English text of this department notification No. GAD-A(B)3-1/77-II, dated 7-10-2002, as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 7th October, 2002

No. GAD-A(B)3-1 77-II.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the H. P. Public Service Commission is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh (General Administration Department), Mechanic, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment & Promotion Rules, 2001 notified vide General Administration Department Notification of even number, dated 31-8-2001, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Secretariat (General Administration Department) Mechanic (Non-Gazetted) Class-III Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2002.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh Secretariat (General Administration Department) Mechanic (Class-III) Non-Gazetted Recruitment and Promotion Rules, 2001 :—

(a) For the existing title of Column No. 10, the following shall be substituted, namely :—

"Method of Recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods."

(b) For the existing provision against Col. No. 10, the following shall be substituted, namely :—

(i) 75% by promotion failing which by direct recruitment failing both on Secondment basis.

(ii) 25% by direct recruitment failing which on Secondment basis.

(c) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely :—

"By promotion from amongst the Fitters/Junior Technician(s) (Auto Electrician) who possess(s) five years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* (rendered upto 31-3-1998) service, if any, in the grade failing which by direct recruitment failing both on secondment basis from amongst the Mechanics working in the identical pay scale of this post from other H. P. Government Departments.

Provided that for the purpose of promotion a combined seniority list in respect of Fitters and Junior Technician(s) (Auto Electrician) on the basis of length of service from their date(s) of appointment(s) in their respective cadre without disturbing their unitwise *inter se seniority* shall be prepared :

Provided further that for filling on the posts of Mechanic (Class-III), the following four points post based roster shall be followed :—

1st post	..	By promotion;
2nd post	..	By promotion;
3rd post	..	By promotion; and
4th post	..	By direct recruitment;

Note:—The roster will be repeated after every 4th vacancy till the representation to all feeder categories is achieved upto the given percentage. Thereafter, the vacancy is to be filled up from amongst the category which vacates the post.

By order,

Sd/-
Secretary.

भाग 4—स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग
—अन्य—

भाग 5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

न्यायालय श्री अमरजीत सिंह, मैरिज ऑफिसर-कम-उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा (हि० प्र०)

श्री मोहन लाल पुत्र धनादर, गांव निनोडी, परगना बढनीना, तहसील चुराह, जिला चम्बा।

म०बि० पुत्री नेतू, गांव चंचूल, परगना बढनीना, तहसील चुराह, जिला चम्बा।

बनाम

आम जनता

दख्खास्त भावन शादी प्रमाण-पत्र लेने बारा।

श्री मोहन लाल व म० बि० ने हम न्यायालय में दख्खास्ते गुजारी है जिसमें उन्होंने लिखा है कि उन्होंने अन्तर्जातीय विवाह कर लिया है तथा

अब उन्होंने शादी प्रमाण-पत्र लेने बारा न्यायालय में अनुरोध किया है।

अब बजरिया एग्नहार आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि शादी प्रमाण-पत्र जारी करने में किसी का कोई एतराज हो तो वह अपना उजर इस्तहार जारी होने उपरान्त अन्दर माह अपना उजर पेश कर सकता है। वाद-विवाद उजर काबिले समापन न होगा।

आज दिनांक 26-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर मदालत में जारी किया गया।

मोहर।

अमरजीत सिंह,

मैरिज-कम-उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
चुराह, जिला चम्बा, (हि० प्र०)।

न्यायालय श्री अमरजीत सिंह, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चुराह, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकदमा :

श्रीमती विजनी देवी पत्नी श्री धनी राम, गांव चपलाह, डाकघर चनौर, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

विषय:--प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री तरसेम कुमार गुप्ता पुत्र राम दित्ता ने इस न्यायालय में एक दरखास्त गुजारी है जिसमें उसने लिखा है कि उसकी जन्म तिथि 14-9-1954 व पत्नी नामक शोभा गुप्ता को जन्म तिथि 2-7-1962 है परन्तु ग्राम पंचायत अभिलेख परिवार रिकार्ड व्याण, तहसील सलूणी, में मेरी आयु 37 वर्ष व मेरी पत्नी का आयु 28 वर्ष दर्ज है, जो गलत है सही करने वारा न्यायालय से अनुरोध किया है।

अब बजरिया इस्तहार ग्राम जनता को सूचित किया जाना है कि यदि किसी को उक्त जन्म तिथि दस्त करने वारा उजर/एतराज हो तो वह अपना उजर इस इस्तहार जारी होने की तिथि से एक माह के अन्दर अन्दर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा आगामी कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 26-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। अमरजीत सिंह,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
चुराह, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्रीमती अनुराधा ठाकुर, आई0 ए0 एस0, रजिस्ट्रार,
हमीरपुर, जिला हमीरपुर

रजिस्ट्रेशन ऐक्ट अपील नं0 : 2/2002
तारीख दायरा : 6-7-2002

1. विधि चन्द, 2. प्यार चन्द पुत्र बसन्त, 3. वीरेन्द्र सिंह,
4. प्रवीण कुमार, 5. सुरेन्द्र कुमार पुत्र प्यार चन्द, नाबालगान द्वारा
पिता खुद प्यार चन्द, 6. सुभाष चन्द पुत्र विधि चन्द, वासी समताना
खुर्द, तप्पा टटवाल, सब-तहसील विजड़, जिला हमीरपुर प्राथीमण।

बनाम

1. श्री मेहर सिंह पुत्र बसन्त, वासी समताना खुर्द, तप्पा टटवाल,
सब-तहसील विजड़, जिला हमीरपुर।

2. ग्राम जनता फरीकदोयम।

इस्तहार जेर आई0 5, रूल 20 सी0पी0 सी0 अपील जेर धारा
72, भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट खिलाफ आदेश सब-रजिस्ट्रार
विजड़, तहसील बड़सर, जिला हमीरपुर, दिनांक 5-6-2002।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

उपरोक्त उतवान वाला में उपरोक्त फरीकदोयम नं0 1 व 2 को
बजरिया अदालती इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि
वसीयत को दर्ज करने वारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
इस न्यायालय में दिनांक 2-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे उपस्थित
होकर पेश कर सकता है अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई
जावेगी।

अब दिनांक हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी किया गया।

मोहर। अनुराधा ठाकुर,
आई0ए0एस0,
रजिस्ट्रार, हमीरपुर (हि0 प्र0)।

आज दिनांक 14-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकदमा :

राज कुमार

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री राज कुमार ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके
पुत्र आशोष कुमार का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज नहीं
करवाया गया है, अब दर्ज किया जाए। उसके पुत्र की जन्म
तिथि 24-12-1997 तथा वच्चे का जन्म गांव बिहा में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज
करने वारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को
समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे
समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही
अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 8-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्री खीमा राम पुत्र भावा राम, वासी मोईन, डा0 चिन्तपुरणी, तहसील
देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
समस्त जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री खीमा राम ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके
पुत्र दलीप कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं
करवाया गया है, अब दर्ज किया जाए। उसके पुत्र की जन्म तिथि
7-1-1995 है तथा बच्चे का जन्म गांव मोईन, तहसील देहरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे
कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 29-11-2002 समय 10 बजे
प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में
हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई
जाएगी।

आज दिनांक 24-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0)

व मुकदमा :

श्री सुरिन्द्र कुमार पुत्र श्री वीरवल, निवासी वरोआ फकलाह, तहसील
देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम
आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री सुरिन्द्र कुमार ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी
पुत्री शानू का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं
करवाया गया है, अब दर्ज किया जाए। उसकी पुत्री की जन्म
तिथि 29-1-1998 है तथा बच्चे का जन्म वरोआ गांव में हुआ
है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज
करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को समय
10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे
समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 24-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0)

व मुकदमा :

देश राज

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री देश राज ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके
दादा हकीकत का मृत्यु पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज नहीं
करवाई गई है, अब दर्ज की जावे। उसके दादा की मृत्यु
तिथि 19-2-1982 है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसकी मृत्यु तिथि दर्ज
करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-11-2002
को समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से
हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 23-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0)

व मुकदमा :

श्री लेख राज शर्मा पुत्र श्री रत्न चन्द शर्मा, गांव कनोल, डा0 बनौर,
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री लेख राज शर्मा ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी
पुत्री शिखा शर्मा का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज
नहीं करवाया गया है, अब दर्ज किया जाए। उसकी पुत्री की जन्म
तिथि 31-8-1997 है तथा बच्चे का जन्म कनोल, डा0 बनौर गांव
में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज
करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को समय
10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे
समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 7-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

PROCLAMATION UNDER ORDER 5, RULE 20, CPC

In the Court of Sh. P. S. Kanwar, Sub-Judge, 1st Class (I) Dharamshala, District Kangra, Himachal Pradesh.

Civil Suit No. 73/2002.

1. Smt. Bimla Devi wife of Muthu Ram, 2. Sumana Devi daughter of Muthu Rams/o Khazana Ram, Resident of Village & P.O. Tang Narwana, Tehsil Dharamshala, District Kangra (H. P.). ..Plaintiff.

Versus

The General Public

..Defendants.

Suit granting a decree for declaration.

Whereas in the above noted case it has been proved to the satisfaction of the court that above named defendant/defendants is/are avoiding service of summons and cannot be served in the ordinary way. Hence this proclamation is hereby issued against him/them to appear in this court 25-11-2002 at 10.00 A.M. to defend the case personally or through an authorised agent or pleader failing which *ex parte* proceedings will be taken against him/them.

Given under my hand and the seal of the court this 29th day of October, 2002.

Seal

P. S. KANWAR,
Sub Judge 1st Class (I).
Dharamshala, District Kangra (H. P.)

ब अशालत जनाब आंकार सिंह जरयाल, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

आम प्रकाश

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता ।

श्री आम प्रकाश पुत्र श्री मुनी लाल, साइन दरकाटी, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने अपथ-पत्र सहित दख्खास्त दी है कि अपनी बहन संगीता देवी को मृत्यु पंचायत रजिस्टर में दर्ज नहीं करवायी है, अब दर्ज की जावे। संगीता देवी की मृत्यु तिथि 24-8-1995 है।

अतः इस नोटिस/इस्तहार द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसकी मृत्यु तिथि दर्ज करने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम द्वारा हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 5-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर ।

आंकार सिंह जरयाल,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ज्वाली, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री 0 आर 0 पी 0 शांडिल्य, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

किम्म मुकद्दमा : नकसीम

तारीख पेशी : 3-12-2002.

वरयाम सिंह बगैरा

बनाम

जेर सिंह बगैरा

प्रार्थना-पत्र दस्तुती खाना काश्त दावत भूमि खाना नम्बर 70 मिन, खानी नम्बर 104 मिन, खसरा नम्बरान 19 97, 98, 100, कित्ता 4, रकबा तादादी 0-49-73 है 0 व 0-06-95 है 0, बाका मुहाल पैल, मौजा खन्नी, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

नोटिस बनाम :

प्रतिवादी नं 0 1. जेर सिंह, 2. रमेश सिंह, 3. प्रभान सिंह पुवान लखू, 4. विक्रम सिंह, 5. मोहिन्द्र सिंह पुत्रान व 6. श्रीमती भगवती विजवा कमरौर सिंह, 7. कुलदीप सिंह पुत्र व 8. दर्शना देवी विधवा कर्म सिंह, 9. तुल्ना देवी विधवा व 10. रामेश्वरी देवी, 11. सन्तोष कुमारी, 12. जुलना देवी पुत्रियां बेली, 13. मृनक रघुनाथ सिंह के वारमान (1) निमन सिंह, (2) कुलदीप सिंह, (3) राकेश सिंह पुत्रान रघुनाथ सिंह, 14. जय सिंह पुत्र हरबंस सिंह, 15. जयपाल सिंह पुत्र हरबंस, 16. ओम दुलारी पुत्री, 17. सुभाष सिंह खुद व वारमान नं 0 18. सानी देवी विधवा शंकर, 19. खजान सिंह पुत्र प्रतापो, 20. राम सिंह, 21. जरनैल सिंह पुत्रान, 22. कौशल्या देवी, 23. इच्छा देवी पुत्रियां मुन्शी राम, 24. चैन सिंह, 25. भूरी सिंह, 26. प्रशोतम सिंह पुत्रान व 27. पुष्पा देवी, 28. आशा देवी, 29. बीना देवी पुत्रियां खुद व वारमान नं 0 30. विद्या देवी विधवा देवी सिंह, 31. उत्तम सिंह पुत्र रंगोली, 32. मांगी उर्फ मंगत सिंह पुत्र चतरो, 33. माधो सिंह उर्फ रघुवीर सिंह पुत्र चतरो, सभी निवासान्गण मुहाल खन्नी उपरली, मौजा खन्नी, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0) ।

उपरोक्त दावा दस्तुती इस न्यायालय में विचारार्थ है जिसमें उपरोक्त प्रतिवादीगणों की हाजरी जरूरी है। उपरोक्त प्रतिवादीयों में से कुछ प्रतिवादी वाज्जुद इतलाह के हाजिर न आए हैं तथा बाकी प्रतिवादीयों के स्थायी पता आमाती से उपलब्ध न हो रहे हैं कोशल वादी ने सभी प्रतिवादीयों को बजरिया राजपत्र द्वारा इस्तहार निकलवाने की गुजारिश की है।

इसलिए उपरोक्त प्रतिवादीयों को बजरिया इस्तहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वे अदालत हुआ में दिनांक 3-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे स्वयं अथवा अधिवक्ता द्वारा मुकद्दमा दस्तुती की पैरवी कर सकते हैं। निश्चित तिथि पर उपस्थित न होने की सूत में उनके खिलाफ नियमानुसार एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 30-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर ।

आर 0 पी 0 शांडिल्य,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
नूरपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0) ।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0)

केस नं 0 : 223/01/तकसीम

तारीख पेशी : 29-11-2002

कुलभूषण बगैहरा

बनाम

प्रताप चन्द बगैहरा

नोटिस बनाम :

1. सर्वश्री प्रताप चन्द पुत्र स्वर्गीय कांशी राम, निवासी मकान नं 0 362 विपरीत बैरियर केस नं 0 1, मुहाली (महाली) पंजाब,

2. श्रीमती कान्ता देवी पुत्री स्वर्गीय कांशी राम व पत्नी श्री पी० एन० शर्मा, निवासी शर्मा बिल्डिंग समीप पंजब नेशनल बैंक, बी० मो० एस०, न्यू शिमला, हिमाचल प्रदेश, 3. श्रीमती विद्या देवी पत्नी स्वर्गीय श्री कांशी राम, निवासी मुहान डिफरपट्ट, मौजा रानी मिदपुर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

तकसीम भूमि खाता नं० 29 भिन. खतोनी नं० 47 भिन. खमरा नं० 512/40, रकबा तादादी 0-37-44 हेक्टेयर, बाक्या महान डिफरपट्ट, मौजा रानी मिदपुर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

उपरोक्त फरीकदोयम को समन जारी किए गए। वरवक्त फरीकदोयम हाजिर न हुए जिससे साफ जाहिर है कि उनकी तारीख माघारण ढंग से नहीं हो रही है। अतः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इश्तहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन आकर पैरवी मुकदमा करें अन्यथा हाजिर न आने की मूर्त में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी
पालमपुर, जिला कांगड़ा,
(हि० प्र०)।

व अदालत मुरेन्द्र सिंह ठाकुर, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू
व मुकदमा :

श्री नारायण दास पुत्र श्री मानकू राम उर्फ पोशू, निवासी पांजवी, फाटी डिगांधरा कांशी मिरोगढ़, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू।

विषय :- प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नारायण सिंह पुत्र मानकू राम उर्फ पोशू, निवासी पांजवी, फाटी डिगांधरा ने इस कार्यालय में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है, जिसमें उमने अपने पिता श्री मानकू राम उर्फ पोशू की मृत्यु दिनांक 30-9-1996 दर्शाई है जोकि उमने अपने पिता की मृत्यु ग्राम पंचायत बहेना के रिकार्ड में दर्ज नहीं की है। इसकी पुष्टि में श्री नारायण दास ने एक अण्य-पत्र इस कार्यालय में प्रस्तुत किया है कि उमने अपने पिता की मृत्यु तिथि 30-9-1996 को दर्शाई है। वह ग्राम पंचायत बहेना में किसी कारणवश उमका नाम दर्ज नहीं कराया जाने का भी वर्णन किया है।

अतः ग्राम जनता को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त इन्दाज अर्थात् मानकू राम उर्फ पोशू पिता नारायण सिंह की मृत्यु तिथि 30-9-1996 का इन्दाज ग्राम पंचायत बहेना में दर्ज किया जाने व नाम कोटने में किसी को आपत्ति हो तो वह इस अदालत में दिनांक 28-11-2002 को प्रातः 10 बजे अमालतन या वकालतन हाजिर आवे। अन्यथा गैर हाजरी की मूर्त में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 1-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मुरेन्द्र सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री के० आर० भारद्वाज, उप-पंजीकाध्यक्ष,
(नायब तहसीलदार) बलढाड़ा, जिला मण्डी (हि० प्र०)

शॉपंक :-

श्री जे० सिंह पुत्र हरिदास, निवासी रोपाठाठर, ईलाका बैरा, उप-तहसील बलढाड़ा, जिला मण्डी (हि० प्र०) ... प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता

विषय :- प्रार्थना-पत्र वास्तव किये जाने पंजीकृत वसीयतनामा जेर धारा 40-41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम, 1908.

ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री जे० सिंह पुत्र हरिदास, निवासी रोपाठाठर, ईलाका बैरा, उप-तहसील बलढाड़ा, जिला मण्डी (हि० प्र०) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करके निवेदन किया है कि उसकी माता श्रीमती कौशल्या देवी पत्नी श्री हरिदास निवासी रोपाठाठर, ईलाका बैरा, उप-तहसील बलढाड़ा, जिला मण्डी (हि० प्र०) ने अपने जीवन काल में दिनांक 11-7-2002 को एक घरेलू वसीयतनामा अपनी जायदाद मनकुला गैरमनकुला उसके (प्रार्थी) नाम निष्पादित रूप-रू गवाहान कराया है व अब इस वसीयतनामा को पंजीकृत करने हेतु प्रार्थी द्वारा निवेदन किया गया है। उसके प्रार्थना-पत्र के साथ श्रीमती कौशल्या देवी वसीयतकर्ता की मृत्यु प्रमाण-पत्र की सत्यापित प्रति संलग्न की है। उसने प्रार्थना-पत्र के साथ श्रीमती कौशल्या देवी मृतक द्वारा कराई गई घरेलू वसीयतनामा की प्रतियां भी संलग्न है।

इसलिये हर आम व खास को सूचित किया जाता है कि यदि इस वसीयतनामा को पंजीकृत करने वाले किसी भी व्यक्ति या किसी भी रिश्तेदार को कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज अमालतन या वकालतन दिनांक 28-11-2002 को सुबह 10 बजे इस अदालत में हाजिर आकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा यह वसीयतनामा विमानुसार पंजीकृत कर दिया जायेगा व उसके बाद कोई भी एतराज मान्य नहीं होगा।

आज दिनांक 24-9-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

के० आर० भारद्वाज,
उप-पंजीकाध्यक्ष,
उप-तहसील बलढाड़ा, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

इश्तहार

व अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

मिसल नं० : 02

किस्म दावा : दहस्ती।

व मुकदमा :

श्री नारायण दास उर्फ ब्रेस्तु राम पुत्र श्री कृष्ण, निवासी मलीहड़ी, मुहाल चमुखा, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र किए जाने वर्ष नारायण दास उर्फ ब्रेस्तु राम नाम पार्थी जागजात माल बाक्या मुहाल चमुखा/4-1, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान मुकदमा में ग्राम जनता को इस इश्तहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि अगर आपको उपरोक्त नाम की दहस्ती किए जाने बारा किसी किस्म का कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अमालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना उजर/एतराज पेश कर सकते हैं अन्यथा हाजिर न आने की मूर्त में आपको विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 31-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
मुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

In the Court of Shri Padam Singh, Sub-Judge 1st Class,
Rampur Bushahr, District Shimla (H. P.).

Case No. 6-2 of 2002.

In re :-

Smt. Dil Maya w/o Shri Jiwan Lal Thapa, r/o
Village & P. O. Lebar, District Darjiling, W. B.
presently residing c/o Dev Raj, Shop-keeper Dett.
Sungra, P.O. Bhava Nagar, Tehsil Nichar, District
Kinnaur (H. P.) .. Petitioner.

Versus

General public .. Respondent.

To

The General Public.

Whereas in the above noted case, plaintiff has filed
the case in this court for the grant of succession certi-
ficate under section 372 of Indian succession Act,
1925 and the same is fixed for the service of general
public on 29-11-2002.

Hence, this proclamation u/o 5, rule 20 is hereby
issued against the above noted defendant/General
Public to appear before this Court on 29-11-2002 at
10 A.M. personally or through authorised agent or
pleader to defend the case, failing which the above
noted defendant shall be proceeded against *ex parte*.

Given under my hand and seal of the Court today
on 28th day of October, 2002.

Seal.

PADAM SINGH,
Sub-Judge 1st Class,
Rampur Bushahr, District Shimla (H. P.).

व अदालत श्री ओ० पी० कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०)
शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)

हरदेव पुत्र लछमी राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने बारे ।

श्री हरदेव शर्मा ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय
के साथ गुजारा है कि उसकी अपनी बेटी कुमारी मनोषा शर्मा
का नाम व जन्म तिथि 25-10-1997 को उनकी ग्राम पंचायत बायवडी
के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है ।

अतः इस अदालती इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक को बेटी का नाम व जन्म
तिथि उनकी ग्राम पंचायत बायवडी के अभिलेख में दर्ज करने में कोई
आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 28-11-2002 तक
या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है
अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित को नाम व जन्म तिथि
उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये
जायेंगे ।

आज्ञा दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

ओ० पी० कान्त,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
शिमला (ग्रा०) जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री ओ० पी० कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०)
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

कोन राम पुत्र अनु राम

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख
में दर्ज करने बारे ।

श्री कोन राम ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय
के साथ गुजारा है कि उसका नाया शोकिया पुत्र स्व० श्री गयारू की मृत्यु
दिनांक 29-5-2001 को हुई है । लेकिन उनकी ग्राम पंचायत वैभ
के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है ।

अतः इस अदालती इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक के नाया की मृत्यु
उनकी ग्राम पंचायत वैभ के अभिलेख में दर्ज करने में
कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 28-11-2002
तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर हो कर
प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित
का नाम व मृत्यु तिथि उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने
के आदेश पारित कर दिए जायेंगे ।

आज्ञा दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ है ।

मोहर ।

ओ० पी० कान्त,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
शिमला (ग्रा०) जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री ओ० पी० कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)

अनिल कुमार शर्मा पुत्र श्री राम शर्मा
बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में
दर्ज करने बारे ।

श्री अनिल कुमार ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र
इस आशय के साथ गुजारा है कि उसका अपना दादा श्री कन्हैया राम
की मृत्यु दिनांक 28-11-1978 को हुई है लेकिन उनकी ग्राम पंचायत
जनोग के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है ।

अतः इस अदालती इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया
जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक के दादा की मृत्यु
उनकी ग्राम पंचायत जनोग के अभिलेख में दर्ज करने में कोई
आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 28-11-2002
तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता
है अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित की मृत्यु उनकी पंचायत
के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज्ञा दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
सहित जारी हुआ ।

मोहर ।

ओ० पी० कान्त,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, (ग्रा०),
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री ओ० पी० कान्त, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)

हरीश चन्द्र शर्मा पुत्र रूप राम शर्मा

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में
दर्ज करने बारे ।

डा० हरीश चन्द्र शर्मा ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उनकी अपनी शादी श्रीमती भीना शर्मा के साथ दिनांक 5-5-1999 को हुई है जोकि उनकी ग्राम पंचायत जाठिया देवी के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदन की शादी उनकी ग्राम पंचायत जाठिया देवी के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 28-11-2002 तक या उससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित की शादी उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत महित जारी हुआ है।

मोहर।
श्री० पी० कान्त,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ग्रा०),
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री खेमराज शर्मा पुत्र श्री अमरसिंह, ग्राम न्या गांव, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराबर दुरुस्ती नाम।

उपरोक्त मुकद्दमा ग्राम वाला में श्री खेमराज पुत्र अमर सिंह, निवासी न्या गांव मय ब्यान हल्फिया ब्यान/प्रार्थना-पत्र दिया है कि ग्राम पंचायत माजरा के रिकार्ड में उसके लड़के का नाम दीपक राणा है जो गलती से प्रदीप कुमार के नाम पर दर्ज हो गये हैं जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के हैं। इस गलती को दुरुस्त किया जाये।

अतः ग्राम बगवा को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अघोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 30-11-2002 से पूर्व अपने एतराज असालतन या वकालतन पेश करा सकता है। निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत पर श्री खेमराज के प्रार्थना-पत्र पर आगामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 3-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।
संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री चुही राम पुत्र श्री तोखा राम, ग्राम कांशीपुर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री चुही राम पुत्र श्री तोखा राम, ग्राम कांशीपुर, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उनके लड़के का नाम मुकेश व लवण मुद्वा वच्चों का जन्म दिनांक 19-3-1997 को हुआ था

परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत निम्नगढ़ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री चुही राम पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 3-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।
संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती डोलमा पत्नी प्रेम कुमार, निवासी ग्राम बागन धार, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती डोलमा पत्नी प्रेम कुमार, ग्राम बागनधार, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी सन्तानों 1. प्रेम देवी 3-5-88, 2. बीबी 3-4-96, 3. मुनी 1-4-94, 4. प्रकाश का जन्म दिनांक 6-6-1998 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी जन्म तिथियां ग्राम पंचायत कमरऊ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती डोलमा देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 27-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री विजय सिंह पुत्र श्री दशन सिंह, वाई नं० 6, पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

बनाम
ग्राम जनता

वरञ्चास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विजय सिंह पुत्र दशन सिंह, ग्राम वाई नं० 6, पांवटा साहिब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की नाम मनजीत कौर का जन्म दिनांक 14-3-1999 को हुआ था परन्तु

अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि नगर पालिका परिषद् पांवटा साहिब के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री विजय सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 30-9-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहूर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)

श्री नरेश कुमार पुत्र राम स्वरूप, ग्राम माजरा, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री नरेश कुमार पुत्र राम स्वरूप, ग्राम माजरा, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम धोवती दुष्टि सिंगला का जन्म दिनांक 26-11-2001 को हुआ था। परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत माजरा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री नरेश कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहूर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
तहसील पांवटा साहिब, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री भूरा पुत्र शेर सिंह, ग्राम कुंजा मतरालियों, तहसील पांवटा, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दुख्ती नाम।

उपरोक्त मुकद्दमा ग्राम वाला में श्री भूरा पुत्र शेर सिंह, निवासी कुंजा मतरालियों मय ब्यान हल्फिया ब्यान/प्रार्थना-पत्र दिया है कि ग्राम पंचायत कुंजा मतरालियों के रिकार्ड में उसका अपना नाम भूरा की जगह गलती से भूरा के नाम पर दर्ज हो गया है। इस गलती की दुरुस्त किया जाए।

अतः ग्राम जनता को वज्रिण इशतहार सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अधोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 30-11-2002 से पूर्व अपने एतराज असालतन या वकालतन पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत पर श्री भूरा के प्रार्थना-पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहूर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)

श्री इन्दरपाल सिंह पुत्र आशा सिंह, ग्राम केदारपुर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री इन्दरपाल सिंह पुत्र आशा सिंह, ग्राम केदारपुर ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम इकप्रीत सिंह का जन्म दिनांक 9-1-2001 को हुआ था। परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि नगरपालिका परिषद् पांवटा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री इन्दरपाल सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहूर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री सुदेश कुमार पुत्र नेक राम, ग्राम केदारपुर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुदेश कुमार पुत्र नेक राम, ग्राम केदारपुर, तहसील पांवटा ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की प्रिया का जन्म दिनांक 28-7-1998 को हुआ था परन्तु अज्ञानता-वश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत/नगरपालिका परिषद् पांवटा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः तत्संश्रारण को इस दृष्टिकोण मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 4-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांचटा में अमालतन या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है निर्धारित प्रवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की शुरुत में प्रार्थना-पत्र श्री सुरेश कुमार पर निमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत दाग जारी किया गया।

मोहर।

सन्जय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांचटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री सन्जय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांचटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब मुकदमा :

श्री उमरदीन पुत्र जुमदा, ग्राम नवादा, तहसील पांचटा साहिब।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए दुस्ती नाम।

उपरोक्त मुकदमा ग्राम वाला में श्री उमर दीन पुत्र जुमदा, निवासी नवादा ग्राम हलिया ग्राम/प्रार्थना-पत्र दिया है कि ग्राम पंचायत नवादा के रिकार्ड में उनके नक्के का नाम रिजवान अली जो गल्ली से दगाजवान अली के नाम पर दर्ज हो गए हैं जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के हैं। इस गलती को दुरुस्त किया जाए।

अतः ग्राम जनता को बजरिया दृष्टिकोण सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अग्रहणाधिकारी की अदालत में दिनांक 4-12-2002 से पूर्व अपने एतराज अग्रहणाधिकार या बकालतन पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की शुरुत पर श्री उमरदीन के प्रार्थना-पत्र पर ग्रामामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यान्वय मोहर से जारी हुआ।

मोहर।

सन्जय शर्मा,
उपमण्डल दण्डाधिकारी,
पांचटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय के 0 डी 0 प्रेमी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री जयपाल सिंह पुत्र तेलू राम, ग्राम मिल्ली, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

दख्खास्त दुस्ती पंचायत अभिलेख।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री जयपाल सिंह पुत्र तेलू राम, ग्राम मिल्ली, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक अपप-पत्र प्रस्तुत किया है कि श्रीमती चम्पा देवी सायल की धर्म पत्नी है और चम्पा देवी के तुल्य मे तीन बच्चे क्रमशः कु 0 सन्तोष, पुष्पा व मिस्टर रविन्दर सिंह पुत्र व पुत्री सायल के हैं परन्तु पंचायत अभिलेख में श्रीमती चम्पा देवी पत्नी बली राम व कु 0 सन्तोष, पुष्पा पुत्री व रविन्दर सिंह पुत्र बली राम दर्ज है जोकि गलत है। पंचायत अभिलेख में दुरुस्त करने के आदेश जारी किए जावें।

प्राथी का प्रार्थना-पत्र हिमाचल प्रदेश राजपत्र में आम जनता व सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचना देव प्रकाशित करवाया जाए अगर

किसी व्यक्ति को इस बारे उजर व एतराज करना हो तो दिनांक 30-11-2002 तक इस कार्यालय को एतराज प्रस्तुत करे अन्यथा इस कार्यालय से सम्बन्धित पंचायत को आदेश जारी किए जाएंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर से जारी किया गया।

मोहर।

के 0 डी 0 प्रेमी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय श्री के 0 डी 0 प्रेमी, कार्यकारी दण्डाधिकारी (तहसीलदार) शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

श्री दौलत राम पुत्र मोहुत, ग्राम गातु (गिरी क्यारी), तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

दख्खास्त दुस्ती नाम पंचायत अभिलेख।

नोटिस बनाम ग्राम जनता

श्री दौलत राम पुत्र श्री मोहुत, ग्राम गातु (गिरी क्यारी), तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0) ने इस कार्यालय में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि सायल के पिता का नाम पंचायत अभिलेख में कालिया दर्ज है, जोकि गलत है। मेरे पिता का नाम मोहुत है, जोकि सही है।

अतः पंचायत अभिलेख गिरी-क्यारी में मेरे पिता का नाम मोहुत दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक 30-11-2002 से पूर्व इस कार्यालय में प्रस्तुत करे अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को पंचायत अभिलेख में नाम दुरुस्त करने के आदेश जारी किये जायेंगे।

आज दिनांक 25-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

के 0 डी 0 प्रेमी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी (तहसीलदार),
शिलाई, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)।

कार्यालय श्री के 0 डी 0 प्रेमी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

मोहर सिंह पुत्र पती राम, ग्राम पंचायत चम्बयारा, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

दख्खास्त दुस्ती पंचायत अभिलेख।

नोटिस बनाम ग्राम जनता

श्री मोहर सिंह पुत्र पती राम, ग्राम चम्बयारा, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0) ने इस कार्यालय को एक अपप-पत्र प्रस्तुत किया है कि श्रीमती मत्या देवी सायल की धर्म पत्नी है और श्रीमती मत्या देवी के तुल्य मे तीन बच्चे क्रमशः राहुल, मितलेश व अर्जुन पुत्र मोहर सिंह के हैं। परन्तु पंचायत अभिलेख में श्रीमती मत्या देवी पत्नी व राहुल, मितलेश व अर्जुन मेरे बड़े भाई खजान सिंह पुत्र पती राम के नाम दर्ज है, जोकि गलत है। पंचायत अभिलेख में सही करने के आदेश जारी किए जावें।

अतः ग्राम जनता को इस नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति व सम्बन्धित रिश्तेदारों को इस बारे कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज 30-11-2002 तक इस कार्यालय को पेश करें अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को दर्ज करने के आदेश जारी किए जायेंगे।

आज दिनांक 30-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत से जारी किया गया।

मोहर। के० डी० प्रेमो,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
शिलाई, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

कार्यालय श्री के० डी० प्रेमो, कार्यकारी दण्डाधिकारी, शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

मान सिंह पुत्र तेलू राम, निवासी (टैक) मित्ला, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ...वादी।

बनाम

ग्राम जनता ... प्रतिवादी।

दरखास्त दुरुस्ती पंचायत अभिलेख।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री मान सिंह पुत्र तेलू राम, निवासी टैक (मित्ला), तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ने इस कार्यालय में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि श्रीमती रती देवी पुत्री श्री कमता राम, निवासी जटाडी मेरे छोटे भाई श्री चरण सिंह पुत्र तेलू राम, निवासी टैक मित्ला की शादी-सुद्धा पत्नी है श्रीमती रती देवी की शादी व उसके चारों बच्चे मिस्टर राजेन्द्र सिंह, रघुवीर सिंह व कुमारी फुलमा देवी, समीता जो मेरे छोटे भाई चरण सिंह के हकीकी बच्चे हैं। परन्तु पंचायत अभिलेख में श्रीमती रती देवी की शादी व उसके चारों बच्चे राजेन्द्र सिंह, रघुवीर सिंह, कुमारी फुलमा देवी, समीता मेरे नाम दर्ज है, जोकि गलत है। पंचायत अभिलेख में सही करने के आदेश जारी किये जावें।

अतः ग्राम जनता को इस नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि किसी भी व्यक्ति व सम्बन्धित रिश्तेदारों को इस बारे में कोई उजर या एतराज हो तो वह अपना उजर या एतराज दिनांक 30-11-2002 तक इस कार्यालय तहसील शिलाई में पेश करें अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को रिकार्ड दुरुस्ती दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 30-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत से जारी किया गया।

मोहर। के० डी० प्रेमो,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

कार्यालय श्री जे० एस० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

नन्दा राम पुत्र बीजा राम, निवासी बुटियाणा, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ...वादी।

बनाम

ग्राम जनता ... प्रतिवादी।

दरखास्त : दुरुस्ती पंचायत अभिलेख।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री नन्दा राम पुत्र बीजा राम, निवासी बुटियाणा, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक शपथ-पत्र प्रस्तुत

किया है कि कंवर सिंह मेरा हकीकी लड़का है और मेरे लड़के कंवर सिंह का नाम ग्राम पंचायत अभिलेख में डमड सिंह दर्ज है जो कि गलत है। राजकीय वरिष्ठ माध्यमिक पाठशाला शिलाई में मेरे लड़के का नाम कंवर सिंह दर्ज है जो कि सही है पंचायत अभिलेख को सही करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः ग्राम जनता को इस नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 से पहले अपना उजर या एतराज इस कार्यालय में पेश करें। अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को रिकार्ड दुरुस्ती दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएंगे।

आज दिनांक 30-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत से जारी किया गया।

मोहर। जे० एस० चोपड़ा,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

In the Court of Executive Magistrate (Naib Tehsildar)
Kasauli, Distt. Solan (H. P.)

Application of Shri Om Parkash s/o Shri Chura Ram,
Village Manjotu, Tehsil Kasauli, Distt. Solan (H.P.)
... Applicant.

Versus

General Public

Respondent.

Shri Om Prakash son of Shri Chura Ram, Resident of Village Manjotu, Tehsil Kasauli has given an application dated 9-9-2002 that date of birth of son and daughter has not been entered in the records of Gram Panchayat, Barotiwala. The date of Birth of his son Sandeep and daughter Jyoti is 6-9-1995 and 10-9-1997 respectively as per application and both were born in the house of the applicant.

Through this notice, all neighbours and relative of the applicant are hereby, informed that in case if they have objection regarding the registration of date of birth son and daughter of applicant concerned individuals should file their objections on 2-12-2002 at 10.00 A.M. in the court of Executive Magistrate, Kasauli.

Issued under my signature and court seal dated 29-10-2002.

Seal.

Sd/-
Executive Magistrate (N.T.)
Kasauli, Distt. Solan, (H. P.).

ब अदायत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अग्र.
जिला अना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती संस्था देवी विधवा स्व० श्री सुरेश कुमार, निवासी गगरेट, तहसील अग्र, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती संस्था देवी विधवा स्व० श्री सुरेश कुमार, निवासी गगरेट ने इस अदायत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पति का नाम सुरेश कुमार पुत्र श्री देव राज को मृत्यु दिनांक 14-9-2002 को हुई थी परन्तु अज्ञाततावश वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत गगरेट के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्टहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक

29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में अदालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती संध्या देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती आशा हीर पत्नी श्री सुनील कुमार हीर, निवासी बेला ग्रामतार,
तहसील नादौन, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती आशा हीर पत्नी श्री सुनील कुमार हीर, निवासी गांव बेला ग्रामतार ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम उत्कर्ष हीर पुत्र श्री सुनील कुमार हीर जन्म दिनांक 30-8-2001 को उसके पिता के घर गांव बड़ोह, तहसील अम्ब में हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसका जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड बड़ोह में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में अदालतन या वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निर्दिष्ट तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्री आशा हीर पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती सुनीता देवी पत्नी श्री अशवनी कुमार बशिष्ठ, निवासी गगरेट
तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री सुनीता देवी पत्नी श्री अशवनी कुमार बशिष्ठ, निवासी गगरेट, तह० अम्ब ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की निष्ठा बशिष्ठ पुत्री श्री अशवनी कुमार बशिष्ठ का जन्म दिनांक 19-12-1993 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड गगरेट में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के माफ़ेत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में अदालतन या वकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्री सुनीता देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर से जारी किया गया।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती प्रेम कौर विधवा श्री नत्था सिंह, निवासी दोलतपुर चौक,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्रीमती प्रेम कौर विधवा श्री नत्था सिंह, निवासी गांव दोलतपुर चौक ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की पूजा पुत्री श्री नत्था सिंह जन्म दिनांक 6-6-1997 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड दोलतपुर चौक में दर्ज करा सकी है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में अदालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती प्रेम कौर पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) ऊना,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री सतीश चन्द्र पुत्र श्री तरसेम लाल, निवासी नैहरी, तहसील अम्ब,
जिला ऊना, हि० प्र०।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

श्री सतीश चन्द्र पुत्र श्री तरसेम लाल, निवासी गांव नैहरी ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के का नाम मोहिल सैणी पुत्र श्री सतीश चन्द्र का जन्म दिनांक 27-5-1993 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसका जन्म ग्राम पंचायत नैहरी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री सतीश चन्द पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना0) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री बंसी लाल पुत्र श्री रसीला राम, निवासी बनेहड़, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री बंसी लाल पुत्र श्री रसीला राम, निवासी गांव बनेहड़ ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम रीतू रानी पुत्री श्री बंसी लाल का जन्म दिनांक 7-4-2002 को हुआ परन्तु अज्ञानतावश वह उसका जन्म ग्राम पंचायत बनेहड़ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री बंसी लाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना0) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री शादी लाल पुत्र श्री जगत राम, निवासी ठठल, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री शादी लाल पुत्र जगत राम, निवासी गांव ठठल ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम बीना कुमारी पुत्री श्री शादी लाल का जन्म दिनांक 17-8-2001 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत ठठल के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में

असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री शादी लाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना0) अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

रमेश कुमार पुत्र श्री हरी चन्द, निवासी लुधियाना (पंजाब)

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रमेश कुमार पुत्र श्री हरी चन्द, निवासी गांव लुधियाना (पंजाब) ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके भाई का नाम सुभाष दवार पुत्र हरी चन्द की मृत्यु दिनांक 13-7-2002 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री रमेश कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 28-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा, (हि0प्र0 सेवा)
उप-मण्डलाधिकारी (ना0),
अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना0) अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0)

श्री जयदीप कुमार पुत्र श्री गुलजार सिंह, निवासी गांव कुठेड़ा जसवाला, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री जयदीप कुमार पुत्र श्री गुलजार सिंह, निवासी गांव कुठेड़ा जसवाला, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि0प्र0) ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसका नाम पंचायत रिकार्ड में जयदीप सिंह दर्ज है जो कि गलत है जबकि उसका नाम पंचायत रिकार्ड में जगदीप सिंह को जगह जयदीप कुमार दर्ज होना चाहिए जो सही है। अतः पंचायत रिकार्ड में उसका नाम जगदीप सिंह को जगह जयदीप दर्ज किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दुरुस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है न आने की सूरत में एकतरफा

कार्यवाही अमल में लाई जायेगी व नाम दस्तूरी बारे आदेश पंचायत को जारी कर दिये जायेंगे।

आज्ञा दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

आज्ञा दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा (हि० प्र० से०),
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री मनोश कुमार पुत्र श्री जगदीश सिंह, निवासी धनारी,
तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-
नियम, 1969.

श्री मनोश कुमार पुत्र श्री जगदीश सिंह, निवासी गांव धनारी
ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के
का नाम संकेत पुत्र श्री सतीश कुमार का जन्म दिनांक 11-2-2000
को हुआ था। परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम
पंचायत त्तारी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह
दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित
अम्ब में अमालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश
कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न
होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री सतीश कुमार पर नियमानुसार
कार्यवाही की जाएगी।

आज्ञा दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री राकेश कुमार पुत्र श्री वीर सिंह, निवासी कटोहड़ खुर्द
तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री राकेश कुमार पुत्र श्री वीर सिंह, निवासी कटोहड़ खुर्द
तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक
दख्खास्त गुजारी है कि उसकी पुत्री का नाम पंचायत रिकार्ड में
निम्ना भारद्वाज दर्ज है जबकि उसका नाम बदल कर निधि
भारद्वाज रख लिया है। अतः पंचायत रिकार्ड में उसकी पुत्री का
नाम निम्ना भारद्वाज की जगह निधि भारद्वाज दर्ज किया जावे जो
सही है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दस्तूरी बारे कोई एतराज हो तो
वह दिनांक 30-11-2002 को अमालतन या बकालतन हाजिर
आकर अपना एतराज पेश कर सकता है न अतः की सूरत में एक
तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दस्तूरी बारे आदेश
पंचायत को जारी कर दिए जायेंगे।

व अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी
(ना०) अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री राजेन्द्र कुमार पुत्र श्री ईशर दास, निवासी गगरेट, तहसील
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र बराये नाम दस्तूरी करने बारे।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री राजेन्द्र कुमार पुत्र श्री ईशर दास, निवासी गगरेट, तहसील
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ने इस कार्यालय में एक दख्खास्त
गुजारी है कि उसकी बेटी का नाम पंचायत रिकार्ड में नःमी
नरथाल दर्ज है जो कि गलत है। जबकि उसका नाम पंचायत
रिकार्ड में तहसील नरथाल की जगह शिफानी नरथाल दर्ज किया
जाये जो सही है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया
जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस नाम दस्तूरी बारे कोई
एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को सुबह 10-00 बजे
अमालतन या बकालतन हाजिर आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर
सकता है। न अतः की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई

जा कर नाम दस्तवी वारे आदेश पंचायत को जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर एवं कार्यालय/ न्यायालय मोहर से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा (हि० प्र० से०),
उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दस्तवी वारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को सुबह 10.00 बजे असावतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। पेश न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दस्तवी वारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा (हि० प्र० से०),
उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र बराये नाम दस्त करे वारे।

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री बाल कृष्ण पुत्र श्री राम लोक, निवासी दोलतपुर चौक, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसकी बेटी का नाम पंचायत रिकार्ड में चांदनी दर्ज है जो कि गलत है जबकि उसकी बेटी का नाम चांदनी की जगह विमल कंवर है अतः पंचायत रिकार्ड में उसकी बेटी का नाम चांदनी की जगह विमल कंवर दर्ज किया जाये, जो कि सही है।

अतः सर्वसाधारण को इस अदालती इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त नाम दस्तवी वारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को सुबह 10.00 बजे असावतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है पेश न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दस्तवी वारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा (हि० प्र० से०),
उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री सुरेश कुमार पुत्र श्री भगत राम, निवासी कलोह, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र बराये नाम दस्त करे वारे।

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री सुरेश कुमार पुत्र श्री भगत राम, निवासी कलोह, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसकी बेटी का नाम पंचायत रिकार्ड में दिशा ठाकुर दर्ज है जो कि गलत है जबकि उसका नाम तूषार ठाकुर है। अतः पंचायत रिकार्ड में उसका नाम दिशा ठाकुर की जगह तूषार ठाकुर दर्ज किया जाये, जो सही है।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री दीन दयाल पुत्र श्री गुरदयाल सिंह, निवासी मुबारकपुर, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री दीन दयाल पुत्र श्री गुरदयाल सिंह, निवासी मुबारकपुर, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसकी बेटी का नाम पंचायत रिकार्ड में नीतू दर्ज है जबकि उसका नाम पंचायत रिकार्ड में नीतू की जगह कीर्ति दर्ज होता चाहिए जो सही है। अतः पंचायत रिकार्ड में उसकी बेटी का नाम कीर्ति दर्ज किया जाये।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दस्तवी वारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 31-11-2002 को असावतन या वकालतन हाजिर आ कर अपना एतराज पेश कर सकता है पेश न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दस्तवी वारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री शरीफ मुहम्मद पुत्र श्री नवी बक्श, निवासी संधनेई, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

श्री शरीफ मुहम्मद पुत्र श्री नवी बक्श, निवासी गांव संधनेई, ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी पत्नी का नाम शकोना बीबी पत्नी श्री शरीफ मुहम्मद की मृत्यु दिनांक 15-10-1999 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी मृत्यु तिथि आम पंचायत संधनेई के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री शरीफ मुहम्मद पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब,
जिला ऊना (हि० प्र०)

श्री बलराज सिंह पुत्र श्री अच्छर सिंह, निवासी अमलैहड़, नह-
सील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

श्री बलराज सिंह पुत्र श्री अच्छर सिंह, निवासी गांव अमलैहड़ ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की का नाम दीपक रानी पुत्री श्री बलराज सिंह का जन्म दिनांक 30-11-1997 का हुआ था परन्तु अज्ञाततावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड अमलैहड़ में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित अम्ब में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री बलराज सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती कविता रानी पत्नी श्री राकेश कुमार, निवासी धर्मशाला
महन्ता तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

श्रीमती कविता रानी पत्नी श्री राकेश कुमार, निवासी धर्मशाला महन्ता तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसकी पुत्री का नाम पंचायत रिकार्ड में लक्ष्मी दर्ज है जबकि जब उसने अपनी पुत्री का नाम लक्ष्मी देवी का जगह नेहा भारद्वाज रख लिया है। अतः पंचायत रिकार्ड में उसकी पुत्री का नाम लक्ष्मी देवी का जगह नेहा भारद्वाज दर्ज किया जावे जा सके है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दहस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दहस्ती बारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री सतपाल पुत्र श्री राम दिता, निवासी गांव गगरेट, तहसील
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री सतपाल पुत्र श्री राम दिता, निवासी गांव गगरेट, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसने मनोहर लाल पुत्र जगन्नाथ, निवासी पंजावर, तहसील व जिला ऊना से दत्तक पुत्र रवी दत्त को गोद लिया है। अतः पंचायत रिकार्ड में रवी दत्त पुत्र श्री सतपाल दत्तक पुत्र को दर्ज किया जावे जिसकी जन्म तिथि 1-3-1998 है। दत्तकनामा सब-रजिस्ट्रार अम्ब द्वारा दिनांक 5-6-2002 को तस्दीक हो चुका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को दत्तक पुत्र गोद लेने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। पेश न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर आदेश पंचायत को जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब,
जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री बेअन्त सिंह पुत्र श्री हरभजन सिंह, निवासी गांव मुबारकपुर,
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री बेअन्त सिंह पुत्र श्री हरभजन सिंह, निवासी गांव मुबारकपुर, तहसील अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि पंचायत रिकार्ड में उसकी पत्नी का नाम गलत दर्ज है। पंचायत रिकार्ड में उसकी पत्नी का नाम सुमन लता लिखा गया है जोकि गलत है जबकि उसका नाम सुमन लता की जगह प्रोमिला देवी दर्ज होना चाहिए जोकि सही है। अतः

पंचायत रिकार्ड में उसकी पत्नी का नाम प्रेमिला देवी दर्ज किया जाए।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को नाम दस्तवी बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। पेश न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम की दस्तवी बारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा, हि० प्र० से०,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०) अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती केशू ठाकुर पत्नी श्री जयदीप कुमार, निवासी कुठेड़ा बसवाला, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

बनाम

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

श्रीमती केशू ठाकुर पत्नी श्री जयदीप कुमार, निवासी कुठेड़ा बसवाला, तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ने इस कार्यालय में एक दरखास्त गुजारी है कि उसका नाम पंचायत रिकार्ड में मुकेश कुमारी दर्ज है जो कि गलत है जबकि उसका नाम मुकेश कुमारी की जगह केशू ठाकुर है जो सही है अतः पंचायत रिकार्ड में उसका नाम मुकेश कुमारी की जगह केशू ठाकुर दर्ज किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति का इस नाम दस्तवी बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जा कर दस्तवी बारे आदेश पंचायत को जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 29-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। नरेन्द्र शर्मा, (हि० प्र० से०),
उप-मण्डलाधिकारी (ना०)
अम्ब, जिला ऊना, हि० प्र०।

ब अदालत श्री परम देव शर्मा नायब तहसीलदार करसोग व अख्तियार सब-रजिस्ट्रार, करसोग, जिला मण्डी।

मुकद्दमा नं० 1/2002 तारीख पेशी 30-11-2002

1. जय राम पुत्र बलीभद्र, नि० भलियार, तहसील करसोग, जिला मण्डी। 2. भगत राम पुत्र पदमा राम, नि० बखरोट, तहसील

करसोग, जिला मण्डी। 3. धमेन्द्र पुत्र पदमा राम, नि० बखरोट, तहसील करसोग, जिला मण्डी

बनाम

आम जनता

फरीकदायम

उपरोक्त विषय पर हर आम जनता को बखरिया इशतहार हि० प्र० राजपत्र के सूचित किया जाता है कि श्री परम राम पुत्र रूप चन्द, नि० जोहड़, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने एक बसीयतनामा अपनी चेल व अचल सम्पत्ति का सर्वश्री जय राम पुत्र बली भद्र, नि० भलियार, तहसील करसोग, 2. भगत राम, 3. धमेन्द्र पुत्र पदमा राम, नि० बखरोट, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश के नाम तहरीर करवाया है। बसीयतकर्ता की अब मौत हो चुकी है। अतः यह बसीयतनामा उपरोक्त प्रार्थीयग ने इस अदालत में बराये पंजीकरण पेश किया है।

अगर इस बसीयतनामा के पंजीकृत होने में किसी व्यक्ति का कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को सुबह 10-00 बजे असालतन या वकालतन अधोहस्ताक्षरी के माध्यम से हाजिर आकर उजर पेश करे अन्यथा आम जनता के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी हुआ।

परम देव शर्मा,
उप-पंजीकाध्यक्ष,
करसोग, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री लोकेन्द्र चौहान, उप-मण्डल दण्डाधिकारी सोलन, जिला सोलन (हि० प्र०)

श्री मनोरम कुमार पुत्र श्री बरफू राम, निवासी सुसर्ता, डाकखाना सपरून, तहसील व जिला सोलन

बनाम

आम जनता

दरखास्त बराये दस्तवी नाम।

श्री मनोरम कुमार पुत्र श्री बरफू राम, निवासी सुसर्ता, डाकखाना सपरून, तहसील व जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह अपना नाम बदल कर मनोज कुमार रखना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण जनता एवं रिश्तेदारों को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस नाम की दस्तवी बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-11-2002 को प्रातः 10-00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना उजर या एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के उपरान्त कोई आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 29-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

लोकेन्द्र चौहान,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
सोलन, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र हस्ताक्षरों में से पुनः प्रकाशन

-शून्य-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपरक

-शून्य-

PERSONNEL (A-I) DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 11th November, 2002

No. Per (AP) A-B(3)-5/97.—Consequent upon his selection for appointment as Member of Himachal Pradesh Public Service Commission, Shimla the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order that Shri P. C. Katoch, I.A.S. (SCS : 91), Chief Executive Officer, HIMURJA and Member Secretary, State Council for Science Technology and Environment and the Managing Director, Himachal Pradesh General Industries Corporation Ltd., Shimla shall retire from Government service at his own request, with effect from 11th November, 2002 (A.N.) in pursuance of the provisions contained in Rule 15(2) of the All India Services (Death-cum-Retirement Benefits) Rules, 1958.

By order,

R. BHATTACHARYA,
Chief Secretary.

विभागीय परीक्षा बोर्ड फेरलॉन

अभिमुचना

शिमला-12, 12 नवम्बर, 2002

मध्याह्निक (परीक्षा)-59/80-7.—हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड की परीक्षा लेखा नम्बरों द्वितीय भाग (एम0 ए0 एम0 भाग-II) की परीक्षाओं विषय मन्द-पारदर्शक के अनुसार सचिव हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा बोर्ड, फेरलॉन, शिमला-171012 द्वारा दिनांक 18-12-2002 से 19-12-2002 तक हिमाचल प्रदेश लोक प्रशासन संस्थान, फेरलॉन, शिमला-171012 में आयोजित की जा रही है। इन परीक्षाओं का आयोजन हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड के परामर्शित पर्यवेक्षक लेखा नम्बर (परीक्षा) विनियम, 1985 जिनमें समय-समय पर संशोधन किया गया है, के अन्तर्गत किया जा रहा है।

क्र.0	दिनांक	दिन	समय	मन्त्र	पर्व का नाम
1	2	3	4	5	6
1.	16-12-2002	सोमवार	(प्रातः 10 बजे प्रातः 1 बजे तक)	प्रांतीय एण्ड ट्राफ्ट	

भाग—1

1	2	3	4	5	6
2.	17-12-2002	मंगलवार	(प्रातः 10 बजे प्रातः 1 बजे तक)	एडवांस अकाउंटिंग एण्ड ग्रीडिंग	
3.	18-12-2002	बुधवार	(प्रातः 10 बजे प्रातः 1 बजे तक)	इन्डस्ट्रीयल एण्ड कर्मिगियल लॉ	
4.	19-12-2002	बोहरवार	(प्रातः 10 बजे प्रातः 1 बजे तक)	अकाउन्ट्स क्लर्क एण्ड प्रोसीजर	

हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड के समस्त इच्छुक उम्मीदवारों को यह भी सूचित किया जाता है कि प्रतिदिन प्रातः का सेशन ठीक 10.00 बजे आरम्भ होगा। जो उम्मीदवार इस परीक्षा में बैठना चाहते हों, वे अपने-अपने आवेदन पत्र निर्धारित मुद्रित आवेदन पत्र पर मुख्य लेखा अधिकारी, हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड, शिमला-171004 के माध्यम से आवेदन पत्र के भाग-II में उम्मीदवारों की पात्रता तथा दो नम्बर पास पोर्ट साईज फोटोग्राफ सहायित करवा के सचिव, हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा बोर्ड फेरलॉन, शिमला-171012 को भेजे जोकि उनके कार्यालय में दिनांक 30-11-2002 से पूर्व पहुंच जाने चाहिए और जो आवेदन प्रपत्र निर्धारित प्रपत्र और दो नम्बर सत्यापित फोटोग्राफ सहित मुख्य लेखा अधिकारी, हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत बोर्ड के माध्यम से निश्चित तिथि से पहले प्राप्त नहीं होंगे उन्हें किसी भी अवस्था में रोल नम्बर जारी नहीं किये जा सकेंगे।

विभागीय परीक्षाओं का समस्त कार्य कांॉक संगणक (कम्प्यूटर) द्वारा किया जा रहा है। अतः उम्मीदवार यह सुनिश्चित करें कि वे अपना नाम, पता व जन्म तिथि बड़े अक्षरों में साफ व शुद्ध लिखें। जिन्होंने इससे पूर्व परीक्षा के जो पर्व पास कर लिये हों उनका भी पूर्ण विवरण अर्थात् साल, सत्र, रोल नम्बर व प्राप्त किये गये अंक आदि का सही व्योरा दें। कृपया सभी इच्छुक उम्मीदवार आवेदन पत्र फार्म में पिन कोड नम्बर लिखना न भूलें।

हस्ताक्षरित/-
सचिव,
हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा बोर्ड,
फेरलॉन, शिमला-171012.

27/11/02
DHL
Simpson